

**RESOLUCIÓN Nº 1820/** 217 **/2023**  
**RECOLETA,** 19 DIC. 2023

**Rechaza Solicitud de Modificación de Proyecto de Edificación - ING DOM E-255 de fecha 22.09.2023**  
**UBICACIÓN:**  
**LIRCAY N° 351**

**VISTOS:**

1. Lo establecido en Decreto con Fuerza de Ley Nº 458 de 1975 del Ministerio de Vivienda y Urbanismo - Ley General de Urbanismo y Construcciones en su Artículo 9º literal a), relativo al estudio de antecedentes de permiso de obras de construcción; en su Capítulo II De la ejecución de obras de urbanización, edificación e instalaciones complementarias, Párrafo 1º.- De los permisos; en el Decreto Supremo Nº 47 del año 1992 – Ordenanza General de Urbanismo y Construcciones, en su Artículo 1.4.9; en la Ley Nº 18.695, Orgánica Constitucional de Municipalidades en su Artículo 24º; y en la Ley Nº 19.880, que Establece Bases de los Procedimientos Administrativos que rigen los Actos de los Órganos de la Administración del Estado, en su Artículo 3º y 43º.

**CONSIDERANDO:**

1. **ING. DOM E-255** de fecha **22.09.2023** que ha solicitado aprobación de *Solicitud de Modificación de Proyecto de Edificación*, para las propiedades ubicadas en **LIRCAY N° 351**.
2. **ORD. N° 1820/320/2023** de fecha **07.11.2023** que comunica Acta de Observaciones.
3. Respuesta de Observaciones mediante **ING. DOM E-327** de fecha **29.11.2023**.
4. La revisión realizada acorde a lo establecido en la Ley General de Urbanismo y Construcciones, su Ordenanza y el Plan Regulador de Recoleta.
5. Lo establecido en ORD. N° 4499 de fecha 29.09.2014 de la SEREMI Metropolitana de Vivienda y Urbanismo, en el cual se señala que la respuesta de observaciones debe efectuarse en un **solo acto administrativo**.
6. Que del análisis de la respuesta a observaciones se mantienen pendientes de respuesta, las observaciones:
  - a.) **Observación N°4, N°5, N°6, N°17.2, N°17.3, N°24.1 y N°31.4:** Existen errores en el cómputo de las superficies, en lo particular se hace referencia a los cálculos de media superficie informados en planta 1 y 2, siendo inconsistente su aplicación a lo referido en Art. 5.1.11 OGUC y CIR. ORD. 300 DDU 110 de fecha 14.08.2022. Lo anterior se explica toda vez que la situación expresada en piso 1 y 2, difiere del volumen conformado con lo visualizado en la planta de cubierta.

Además, se reitera la información indicada en el **ORD. N° 1820/E-1035/2020** de fecha **23.12.2020**, la cual indica:

*"(...) La cumbrera ventilada del piso 3\*, no constituye un vacío, cuerpo saliente u otra configuración que signifique la ausencia de muro lateral del "piso" o espacio habitable.*

*El singular complejo de cubierta, compuesto por un sistema que, en corte, asemeja un paraguas estructurado por un orden de pilares sujetos a un envigado que une los bordes interiores de una perforación en la losa superior, no permite entenderlo como un voladizo, asimilable a un alero o parecido. (...)"*

\*La presente solicitud de Modificación de Proyecto de Edificación corresponde a 2 pisos.

Dado lo anterior, no se aclara las condiciones de habitabilidad según título 4 capítulos 1 OGUC, respecto a la ventilación e iluminación desde el exterior a los locales habitables (habitaciones). Por lo tanto, no cumple con lo observado.



b.) **Observación N°17.5 y N°17.7:** En informe de Revisor Independiente es inconsistente la información presentada con respecto a la calidad de la construcción y normas urbanísticas proyectadas, en contravención de lo dispuesto en el Art. 116 bis LGUC; “(...) los revisores independientes a que se refiere este artículo deberán supervisar que los proyectos de construcción y sus obras cumplan con las disposiciones legales y reglamentarias, y emitir los informes que se requieran para tales efectos, cuyo contenido determinará la Ordenanza General.” (subrayado es nuestro). Por lo anterior, no cumple la observación

**RESUELVO:**

1. **RECHAZAR** la solicitud de aprobación de *Solicitud de Modificación de proyecto de Edificación*, **ING. DOM E-255** de fecha 22.09.2023, para la propiedad ubicada en **LIRCAY N° 351**.
2. **NOTIFIQUESE** la presente resolución a los recurrentes a través de Carta Certificada o de alguna de las formas contempladas en el Artículo 46 de la Ley 19.880.
3. **ARCHÍVESE** copia de la presente resolución en el expediente **ING. DOM E-255** de fecha 22.09.2023, alojado en el Archivo de ésta Dirección de Obras Municipales.

Anótese, comuníquese y archívese.

**DISTR.:**

- Correlativo Oficina de Partes DOM  
- Departamento de Edificación - Expediente  
- Departamento de Edificación – Archivo Correlativo Resoluciones Edificación

**Sr. Fernando Nicolás Abusada Tobar / Sra(ta). Silvana Nicole Param P.**  
Propietarios – Lircay N° 351, Recoleta.

**Sr. Sergio Majluf M.**  
Arquitecto –

**Sr. Nicolás Honorato Crespo.**  
Arquitecto Revisor Independiente –

I.D.Doc: 2146515

APSMEl/jrp

IDDOC SGDFD: 30696



El presente documento ha sido suscrito por medio de Firma Electrónica Avanzada.

Firmado por  
Alfredo Humberto  
Parra Silva  
Fecha 19/12/2023  
22:28:48 CLST

Director(a) DOM

Validar en <https://www.sistemasrecoleta.cl/validarDocDigital.php>

Código: **732afedef8dde53**

