



DIAGNÓSTICO COMPARTIDO BARRIO SANTA ANA COMUNA DE RECOLETA

29 DE MARZO DE 2007



INDICE

I. INTRODUCCION	6
1. Resumen ejecutivo del Diagnostico Compartido	6
II. DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO REALIZADO EN EL BARRIO	8
1.- Antecedentes Generales del Consultor	8
2.- Instalación en Barrio y actividades Realizadas	10
2.1 Descripción de la relación entre la consultora y los vecinos	10
2.2 Evaluación del entendimiento y Posicionamiento en el Barrio	15
2.3. Descripción de las actividades realizadas	16
3.- Evaluación del proceso participativo	20
4.- Cuadro Metodológico	23
5.- Relaciones establecidas con actores externos al barrio	27
5.1. Respecto al estado de las relaciones que ya se habían establecido	27
5.2 Respecto a los nuevos vínculos generados.	28
5.3. Identificación de las oportunidades y amenazas que significan para el programa los actores externos	29
III. RESULTADOS DEL DIANOSTICO COMPARTIDO	30
III.1. COMPONENTE SOCIAL	30
1.- Relaciones Vecinales	30
1.1. Descripción del tipo de relación que cada grupo establece con los vecinos del barrio.	30
1.2.- Evaluación subjetiva de la convivencia cotidiana que se da entre los vecinos y con los habitantes del entorno próximo	32
1.3.- Identificación de los problemas y fortalezas percibidos en el ámbito de la convivencia y colaboración entre los vecinos	33
1.4.- Descripción de las expectativas existentes con respecto a la convivencia y colaboración entre los vecinos	34
2.- Asociatividad	34
2.1.- Descripción de la participación actual de los distintos grupos en organizaciones y actividades, en cuanto a tipo de organización, niveles de participación y sus razones, actividades que reúnen y motivan, etc.	34
2.2.- Evaluación subjetiva de las organizaciones sociales y participación de los vecinos en el barrio	35
2.3.- Identificación de los problemas y fortalezas percibidos en el ámbito de la participación y las organizaciones	36
2.4.- Descripción de las expectativas existentes con respecto a la organización y participación de los vecinos	37
3.- Recreación y deporte	37
3.1.- Descripción de los hábitos recreativos y deportivos de los distintos grupos, en cuanto al tipo de actividades que realizan en su tiempo libre, la frecuencia con que realizan deporte, etc.	37
3.2.- Evaluación subjetiva de las posibilidades de recreación y deporte que ofrece el barrio y entorno (próximo y comunal)	38
3.3.- Identificación de los problemas y fortalezas percibidos en el ámbito de la recreación y el deporte	39
3.4.- Descripción de las expectativas existentes con respecto a la recreación y el deporte	39

4.- Educación	39
4.1.- Evaluación subjetiva de la oferta educacional del barrio y entorno (próximo y comunal)	39
4.2.- Descripción de valoración que tienen los vecinos de la educación como fuente de desarrollo (interés, prioridad adjudicada, etc.)	41
4.3.- Identificación de los problemas y fortalezas percibidos en el ámbito de la educación	42
4.4.- Descripción de las expectativas existentes con respecto a la educación	43
5.- Trabajo	43
5.1.- Evaluación subjetiva de la oferta laboral del barrio y entorno (próximo y comunal)	43
5.2.- Identificación de los problemas y fortalezas percibidos en el ámbito del trabajo	45
5.3.- Descripción de las expectativas existentes con respecto al trabajo	45
6.- Salud	45
6.1.- Evaluación subjetiva de la oferta de salud del barrio y entorno (próximo y comunal)	45
6.2.- Evaluación subjetiva de los hábitos y comportamientos de los vecinos que impactan en la salud física y mental	47
6.3.- Identificación de los problemas y fortalezas percibidos en el ámbito de la salud	49
6.4.- Descripción de las expectativas existentes con respecto a la salud	49
7.- SINTESIS COMPONENTE SOCIAL	49
7.1.- Identificación y descripción de los problemas y necesidades percibidos en lo social, visualizando metas a alcanzar en cada ámbito (acorde con las expectativas mencionadas)	49
7.2.- Priorización de necesidades en lo social e identificación de objetivos e iniciativas posibles a desarrollar	52
7.3.- Identificación y descripción de las fortalezas y recursos percibidos en lo social que pudieran colaborar al mejoramiento del barrio y a la sustentabilidad de las iniciativas propuestas.	54
<u>III.2.- COMPONENTE FISICO</u>	54
1.- Espacios públicos	54
1.1.- Evaluación subjetiva de la oferta de espacios públicos del barrio y entorno próximo	54
1.2.- Identificación de los problemas y fortalezas percibidos con respecto a los espacios públicos	60
1.3.- Descripción de las expectativas existentes con respecto a los espacios públicos	62
2.- Equipamientos	64
2.1.- Evaluación subjetiva de la oferta de equipamientos del barrio y entorno próximo	64
2.2.- Descripción de la evaluación de los vecinos respecto a la idea de	69

equipamientos multifuncionales y uso de tecnologías alternativas.	
2.3.- Identificación de los problemas y fortalezas percibidos con respecto a los equipamientos	70
2.4.- Descripción de las expectativas existentes con respecto a los equipamientos	70
3.- Infraestructuras	71
3.1.- Evaluación subjetiva de la oferta de infraestructura del barrio	71
3.2.- Identificación de los problemas y fortalezas percibidos con respecto a las infraestructuras	72
3.3.- Descripción de las expectativas existentes con respecto a las infraestructuras	73
4.- Viviendas	74
4.1.-Evaluación subjetiva de los elementos semi-públicos de las viviendas del barrio (fachadas, cierros, ante-jardines, etc.)	74
4.2.- Identificación de las características de la vivienda que tienen una alta valoración entre los vecinos (ej.: tamaño, cantidad de piezas, aislamiento acústico, etc.)	75
4.3.- Identificación del nivel de conocimiento existente respecto a la oferta de subsidios habitacionales	76
4.4- Identificación de los problemas y fortalezas percibidos con respecto a las viviendas	77
4.5- Descripción de las expectativas existentes con respecto a las viviendas	78
5.- SINTESIS COMPONENTE FÍSICO	78
5.1.- Identificación y descripción de los problemas y necesidades percibidos en lo físico, visualizando metas a alcanzar en cada ámbito (acorde con las expectativas mencionadas)	78
5.2.- Priorización de necesidades en lo físico e identificación de objetivos e iniciativas posibles a desarrollar	80
5.3.- Identificación y descripción de las fortalezas y recursos físicos percibidos que pudieran aportar a la recuperación del barrio	82
<u>III.3. COMPONENTE TRANSVERSAL</u>	83
1.- Seguridad	83
1.1.- Evaluación subjetiva de la inseguridad/seguridad del barrio y entorno próximo	83
1.2.- Descripción de alternativas de solución que los vecinos proponen a los problemas de inseguridad	90
1.3.- Identificación de los recursos y fortalezas percibidos en el ámbito de la seguridad	91
1.4.- Descripción de las expectativas existentes en el ámbito de la seguridad	92
2.- Medio Ambiente	92
2.1.- Evaluación subjetiva del medio ambiente del barrio y entorno próximo	92
2.2.- Descripción de alternativas de solución que los vecinos proponen a los problemas medio ambientales	95
2.3.- Identificación de los recursos y fortalezas percibidos en el ámbito del	96

medio ambiente	
2.4.- Descripción de las expectativas existentes en el ámbito del medio ambiente	97
3.- Conectividad	97
3.1.- Evaluación subjetiva de la conectividad digital del barrio y entorno próximo	97
3.2.- Identificación de alternativas de lugares que cumplan con condiciones de seguridad y acceso a vecinos para instalación de Infocentro / Elaborar <u>Cartografía</u> localizando alternativas	98
3.3.- Evaluación subjetiva de la conectividad urbana-vial del barrio y entorno	99
3.4.- Evaluación subjetiva de la conexión del barrio con el Municipio	100
3.5.- Identificación de los problemas y fortalezas percibidos en el ámbito de la conectividad	101
3.6.- Descripción de las expectativas existentes con respecto a la conectividad	101
4.- Identidad y Cultura	101
4.1.- Evaluación subjetiva de los elementos identitarios del barrio	101
4.2.- Evaluación subjetiva de las redes de comunicación del barrio	104
4.3.- Descripción de la valoración que los vecinos tienen del barrio y su orgullo barrial	105
4.4.- Descripción de la imagen de “barrio con identidad” que tienen los vecinos y evaluación de su valoración	106
4.5.- Identificación de los problemas y fortalezas percibidos en el ámbito de la identidad	106
4.6.- Descripción de las expectativas existentes con respecto a la identidad	106
5.- SINTESIS COMPONENTE TRANSVERSAL	107
5.1.- Identificación y descripción de los problemas y necesidades percibidos en lo transversal, visualizando metas a alcanzar en cada ámbito (acorde con las expectativas mencionadas)	107
5.2.- Priorización de necesidades en lo transversal e identificación de objetivos e iniciativas posibles a desarrollar	109
5.3.- Identificación y descripción de las fortalezas y recursos percibidos en lo transversal que pudieran colaborar al mejoramiento del barrio y a la sustentabilidad de las iniciativas propuestas.	110
<u>III.4.- SINTESIS DIAGNOSTICO COMPARTIDO</u>	112
1.- puntos de encuentro del barrio	112
2.- principales fortalezas y recursos del barrio identificados por los vecinos	112
3.- conceptos e imágenes percibidas por los vecinos en los distintos ámbitos diagnosticados	114
4.- propuesta de iniciativas a desarrollar coherentes con el diagnóstico compartido y priorizadas	115
5. Archivo Fotográfico	117
6. Anexo Sistematización talleres	125
7. Anexo noticias pagina web Recoleta	135
8. Medios de Verificación	
- Listados de asistencia - CD Respaldo - Diaporama del Barrio	

I. INTRODUCCION

RESUMEN EJECUTIVO DEL DIAGNÓSTICO COMPARTIDO.

El presente Documento fue elaborado por el Equipo Barrio Consultor EBC en directa relación con la propuesta desarrollada para el segundo producto del Diagnóstico Compartido. Este producto tiene por objeto identificar variables de la construcción más subjetiva de los vecinos y vecinas del territorio en estudio, y a su vez ratificar la información obtenida en el Estudio Técnico de Base. Sin embargo, este objetivo se vio modificado por necesidad de identificar con celeridad la Obra de Confianza para que sea incluida en el presupuesto año 2007 y contribuya a la instalación definitiva del programa de mejoramiento de Barrio en el territorio, potenciando así la segunda y tercera etapa de su ejecución en un plazo no superior a 20 meses.

Para el desarrollo de este proceso, el EBC desarrolló una propuesta metodológica basada en la participación de los vecinos y vecinas a través de recursos lúdicos y gráficos que les permitieran observar y observarse dentro de un territorio con recursos y necesidades tanto urbanas como sociales y que estas se podrían derivar de forma eficaz en proyectos de mejoramiento territorial desde la perspectiva urbano/social del programa.

En virtud de lo anterior, se diseñaron diversas acciones que potenciaron la participación de los vecinos y vecinas del territorio a través de la ejecución de talleres temáticos para el levantamiento de propuestas concretas de trabajo en los ámbitos social y urbano. Se convocó a participar a jóvenes, adultos mayores, niños y niñas, hombres, mujeres y dirigentes sociales¹. Estos cinco espacios contaron con la misma metodología de trabajo, arrojando resultados relativamente similares en su génesis, pero diferenciados respecto de que grupo realizaba la propuesta. Sin embargo, existe un consenso respecto de problemas urbano/sociales que son transversales a la población en general y donde descansan las expectativas de desarrollo del territorio.

Este proceso permitió observar esta sintonía entre los vecinos y vecinas del sector, que a pesar de la dificultad para articular una "imagen común" de barrio, todos los problemas se encuentran relacionados entre sí, incluso aquellos que tienen un límite urbano específico (por ej. Cancha El Hoyo). La posibilidad de que los vecinos y vecinas lograran visualizar la importancia de desarrollar propuestas que además de significar una mejora en el aspecto urbano, consideraran una intervención desde lo social.

Luego de levantar esta información, se debía filtrar aun más la especificidad de los perfiles de los posibles proyectos a desarrollar y/o a presentar a la Secretaria Regional Ministerial de Vivienda y Urbanismo. Para ello se diseñó una reunión junto con la Municipalidad de Recoleta, Programa Barrio RM, representantes de la comunidad (que participaron de los talleres) y el EBC, donde se volvieron a exponer cada uno de los posibles iniciativas para desarrollar en la Obra de Confianza. Por tanto, se priorizó por tres iniciativas:

¹ Cabe señalar que en el taller de Dirigentes, participó activamente la Junta de Vecinos Infantil que funciona bajo el alero de la JJVV Carlos Cortés, representando a la población infantil del territorio.

1. Diseño de Ingeniería Colector de Aguas Lluvias
2. Luminaria Central Cancha el Hoyo
3. Mejoramiento Jardín Infantil Las Pequitas

Sin embargo, solo se debe priorizar uno, por tanto se decidió junto con el Gobierno regional realizar un plebiscito o votación ciudadana que permitiera a través del ejercicio democrático seleccionar cual será la obra de confianza a desarrollar con el programa Quiero Mi Barrio.

Para ello, se pensó que el momento adecuado fuese durante el Hito Inaugural, el que se desarrollo el día sábado 24 de marzo a partir de las 10:00 hrs, comenzando con el proceso de votación que se instalo en las dependencias del Jardín Infantil (centro operacional del programa Quiero mi Barrio). Sin embargo, este proceso de votación tuvo una particularidad ya que permitió implementar un sistema de votación electrónico que el la Municipalidad de Recoleta había piloteado con anterioridad y que consideró relevante para aportar a este proceso. Por tanto, vecinos y vecinas de todas las edades (incluyendo población infantil) pudieron plasmar a través del voto electrónico su decisión respecto de estas tres posibilidades antes mencionadas.

De acuerdo a las estadísticas arrojadas, participaron en el proceso de votación 451 personas del territorio, de los cuales 371 (82%) correspondieron a población adulta y 80 a niños y niñas (18%).

Con relación a los resultados de la votación, la iniciativa seleccionada corresponde al ***Diseño de Ingeniería del Colector de Aguas Lluvias***, que impediría la inundación del sector que afecta cada invierno al territorio en estudio. Los resultados de la encuesta arrojaron que 349 vecinos optaron por la opción del colector, le siguen 6 vecinos con la opción de mejoramiento del jardín infantil y por ultimo 42 vecinos la luminaria de la Cancha el Hoyo. Se deduce entonces a partir de estos resultados que la población del sector, reconoce que existen diversos puntos o focos problemas en el barrio, pero que pueden postergar dichas necesidades en virtud de una mejora generalizada que permita el desarrollo de la vida cotidiana de los habitantes del barrio durante los meses de invierno.

Ahora bien, junto con la selección de la iniciativa a desarrollar en la Obra de Confianza se priorizaron también diversas acciones desde lo social, que sin duda alguna corresponderán a los siguientes pasos de ejecución de este proyecto, a saber: contrato de barrio, plan de acción social (plan maestro) y constitución del Consejo Vecinal de Desarrollo.

Sabemos si, que los procesos sociales son mas flexibles y que responden a las necesidades inmediatas de la población, sin embargo, existe al igual que con el ámbito urbano, un consenso respecto de desarrollar un trabajo sustentado que apoye la asociatividad y las relaciones vecinales, y junto con ello las acciones que surgen como iniciativas de las organizaciones sociales presentes en el territorio. Además, se hace urgente e importante diseñar estrategias de trabajo con la población considerada “vulnerable” (niños y jóvenes) a través de la habilitación de espacios territoriales de encuentro y actividades diseñadas en conjunto, además desde el punto de vista de la familia también se requiere fortalecer espacios para compartir y fortalecer los vínculos familiares y prevenir

situaciones de violencia domestica y vulneración de derechos. Desde el punto de vista laboral, efectivamente realizar acciones de emprendimiento que aporten al desarrollo local. Sin embargo, consideramos que un punto relevante es recuperar la memoria histórica del barrio y el orgullo barrial, que necesariamente se requiere para sustentar cualquier tipo de intervención que potencie y/o mejore la calidad de vida de los habitantes del sector.

II.- DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO REALIZADO EN EL BARRIO

1. ANTECEDENTES GENERALES DEL CONSULTOR

NOMBRE	CARGO
Felipe Andrés Gallegos Reyno	Arquitecto y Jefe de proyecto
<p>Trabajo en la coordinación con las distintas autoridades tanto del gobierno central SEREMI como el gobierno Local (Municipalidad) y con la comunidad organizada del barrio.</p> <p>Encargado del área urbana y orador en los talleres de autodiagnóstico y en diferentes reuniones con la comunidad, efectuados en el mes en curso.</p> <p>Coordinador con las distintas autoridades y comunidad organizada del Hito inaugural.</p> <p>Trabajo Jornada completa.</p>	
NOMBRE	CARGO
Gustavo Andrés López Tamayo	Abogado y profesional del proyecto
<p>Participo en varias reuniones efectuadas con autoridades tanto SEREMI como Municipalidad.</p> <p>Encargado del área de asistencia legal y logística.</p> <p>Encargado de la coordinación y ejecución de la votación efectuada para escoger la obra de confianza por la comunidad.</p> <p>Asesor y orador en talleres de autodiagnóstico efectuados en el mes en curso.</p> <p>Apoyo en la coordinación con las autoridades y la comunidad organizada del hito inaugural.</p> <p>Trabajo Jornada completa.</p>	
NOMBRE	CARGO
Liliana Antilen Lizana	Psicóloga, profesional del proyecto
<p>Ayuda profesional en reuniones sostenidas con distintos agentes del gobierno local.</p> <p>Encargada del área social.</p> <p>Gestora de la dinámica de los Talleres de autodiagnóstico.</p> <p>Encargada de la sistematización de las distintas actividades realizadas en el mes en curso (Talleres de autodiagnóstico, reuniones con la comunidad organizada, entre otras).</p> <p>Trabajo Jornada completa.</p>	

NOMBRE	CARGO
Carlos Felipe Quintanilla Ortiz	Comunicador audiovisual, apoyo técnico del equipo Barrio
Ayuda profesional del área social del proyecto, orador talleres de autodiagnóstico. Apoyo en la conformación de los talleres de autodiagnóstico. Encargado del área comunicacional Encargado de producción general del la Fiesta del Barrio Hito inaugural. Trabajo Jornada completa.	
NOMBRE	CARGO
Maria Soledad Pavez Valdivieso	Actriz, Gestora sociocultural, apoyo técnico del equipo Barrio.
Encargada de la gestión sociocultural realizada en distintas actividades durante el mes. (Talleres de autodiagnóstico, entrevistas, recopilación de información.) Participo como apoyo en la producción del hito inaugural Trabajo Jornada completa.	

EQUIPO BARRIO SUBCONTRATADO

NOMBRE	CARGO
Nicolás Andrés Quintanilla Ortiz	apoyo en el Hito Inaugural
1 día de trabajo correspondiente a 8 horas	
NOMBRE	CARGO
Sandra Silva Ortiz	apoyo en el Hito Inaugural y en los talleres de autodiagnóstico
1 semana de trabajo correspondiente a 40 horas	
NOMBRE	CARGO
Georgia Quintanilla Ortiz	apoyo en el Hito Inaugural y en los talleres de autodiagnóstico
1 semana de trabajo correspondiente a 40 horas	
NOMBRE	CARGO
Jocelyn Lemunao Rodríguez	apoyo en el Hito Inaugural y en los talleres de autodiagnóstico
1 semana de trabajo correspondiente a 40 horas	
NOMBRE	CARGO
Julie Avendaño M.	apoyo en el Hito Inaugural
1 día de trabajo correspondiente a 8 horas	

2. INSTALACIÓN EN EL BARRIO Y ACTIVIDADES REALIZADAS

El proceso de instalación en el barrio correspondiente a la etapa del Diagnóstico Compartido, se caracterizó por la participación de la comunidad, sus dirigentes y los distintos actores instalados en el barrio. A diferencia de la etapa anterior en la que el equipo barrio tenía como desafío validarse ante una comunidad completamente organizada, en este segundo momento, se trabajó con el objeto de dejar capacidades instaladas en el barrio, entregando responsabilidades a las distintas dirigencias sociales y a cada uno de los vecinos y vecinas que se hicieron parte de este proceso.

2.1 Descripción de las relaciones entre la consultora y los vecinos en esta nueva etapa, visualizando los avances o estancamientos con respecto a la etapa anterior



Sin duda alguna, el respeto por las decisiones de la comunidad en relación a la discusión de los distintos temas que contempla el programa, facilitó enormemente las relaciones entre el Equipo Barrio y los vecinos y vecinas, principalmente con los dirigentes sociales que son parte importante del como baja la información (positiva o negativamente) a los distintos territorios. En ese marco las relaciones establecidas con

dirigentes emblemáticos dieron como resultado actividades con gran participación y niveles de discusión de gran altura.

Aunque existen diferencias importantes entre los dirigentes sociales, no se logró identificar diferencias desde las organizaciones para con el programa; resultado de la instalación de una metodología similar utilizada en reuniones y talleres aplicados en esta segunda etapa. Además y como parte del discurso transmitido desde el comienzo de las actividades, los vecinos se hicieron parte cada una de las acciones asumiendo tareas que lo transformaron no solo en un actor que opinaba sino también en un actor con capacidad de proponer respecto de cómo se desarrollaría el programa.

De esta manera el equipo consultor logró instalarse oficialmente como uno más de los actores del barrio, generando vínculos de confianza y cercanía con la comunidad y con los vecinos. En ese ejercicio el acercamiento a los hogares de los actores claves (vecinos con historia de dirigencia barrial, emprendedores, comerciantes y dirigentes actuales), fue valorado por la comunidad.

Respecto de los avances en términos de las relaciones obtenidas en el barrio, podemos señalar que sin duda esta segunda etapa estuvo marcada por el

fortalecimiento del vínculo persona a persona, y como una estrategia de acercamiento a quienes no habían participado en la etapa anterior, el equipo barrio visitó hogares de vecinos que estaban un tanto alejados de lo que sucedía en el barrio, obteniendo resultados que favorecieron el proceso de levantamiento de información. Esta situación favorable quedó evidenciada en la participación masiva a los talleres realizados con distintos grupos sociales (Dirigentes, Hombres, Mujeres, Adultos Mayores, Jóvenes y Niños).



Las confianzas generadas, el respeto por las opiniones de la comunidad, la metodología utilizada, la continuidad de los miembros del equipo barrio, la ocupación de un espacio común, permitieron al programa Quiero mi Barrio avanzar en la construcción de la información.

2.1.1 Identificación de buenos aliados

El gran aliado en el proceso de instalación del programa en el Barrio, sin duda alguna, fueron los vecinos y sus dirigentes sociales, absolutos facilitadores del proceso.

A continuación un detalle de los buenos aliados y la relación con el programa:

Nombre	Organización (cargo)	Dirección	Caracterización de la Relación
Emilia Sepúlveda	Presidenta Junta de Vecinos Carlos Cortez	Adela Martínez Esquina Los Mineros	Esta emblemática dirigente se torno en uno de los actores claves del proceso, asumiendo en calidad de voluntaria funciones relacionadas con la convocatoria de sus vecinos y vecinas a las distintas reuniones convocadas por el equipo barrio. Además aportó con infraestructura de su organización cuando el programa lo requería (sillas, mesas, utensilios, etc).
Juan Carlos Guerrero	Presidente Junta de Vecinos N° 5 El Barrero.	Los Cardenales...	Participo activamente en la convocatoria de las distintas organizaciones que funcionan al alero de su junta de vecinos, asistiendo regularmente a las distintas reuniones realizadas en el territorio.
Sra. Raquel Valderrama	Directora Jardín Infantil Las Pequitas.	Calle Santa Ana esquina Adela Martínez.	La utilización de las distintas dependencias del jardín infantil y la completa disposición para la realización de las distintas actividades realizada hasta altas horas de la noche, disponiendo de personal que acompañaría el

			proceso. La relación con el jardín infantil y en particular con su directora a sido una tremenda oportunidad para el programa y para la misma institución.
Sra. María Ruz	Emprendedora		Antigua dirigentes social y actual microempresaria instalada en el barrio, participó fuertemente en los talleres colocando a disposición del equipo barrio material gráfico histórico, junto con la disposición de personal de su negocio para actividad del Hito Inaugural.
Sr. Glaura de la Jara	Departamento de Organizaciones Comunitarias de la Ilustre Municipalidad de Recoleta.	Dirección de Desarrollo comunitario de Recoleta	El dpto de organizaciones comunitarias de la DIDECO de Recoleta, facilitó en todo momento información relevante para la organización y producción de la Fiesta del Barrio realizada el día 24 de Marzo de 2007.

2.1.2 Caracterización del interés y colaboración obtenida por parte de la comunidad

La comunidad del barrio denominado “Santa Ana” de la comuna de Recoleta, se caracteriza por su cantidad de organizaciones activas y con capacidades concretas de demanda hacia el nivel comunal y central; en ese contexto y por el interés que se generó en torno al programa en el territorio los vecinos motivados por dichas organizaciones colaboraron con todas y cada una de las actividades realizadas por el Equipo Barrio, obteniendo resultados positivos en cada uno de los escenarios de discusión en torno a una temática específica o a definiciones generales de las problemáticas urbanas y sociales del barrio.

El interés de la comunidad quedó evidenciado en la alta representatividad en los talleres, reuniones y en la misma Fiesta del Barrio (HITO INAUGURAL), en donde asistieron cerca de 500 personas.

2.1.3 Caracterización de los canales de comunicación establecidos con la comunidad y su dinámica

Respecto de los canales de comunicación y desde en inicio de la instalación del equipo consultor en barrio, se han basado en la relación **persona a persona** con el objetivo de transmitir con absoluta claridad los alcances del programa y las acciones que se desarrollaron en este marco.

Los dirigentes sociales principalmente las juntas de vecinos fueron quienes transmitieron y comunicaron al resto de la comunidad cada una de las acciones del equipo barrio en el territorio. De esta manera el canal de comunicación mas importante en este proceso es la misma gente, que por sus altos niveles de participación pudo ser capaz de instalar el tema al interior de sus distintos sectores adscritos o no a sus organizaciones.

Además, y en el marco de la estrategia “casa a casa” diseñada por el equipo consultor, se trabajo con material grafico (volantes), para convocar a la comunidad en su totalidad a participar de los talleres, reuniones, del proceso de votación y la Fiesta del Barrio.

2.1.4 Caracterización de los principales problemas y fortalezas enfrentados

Problemas	Fortalezas
<p>Organización territorial correspondiente a la Junta de vecinos Nuevos Horizontes, prefiere comunicarse directamente con el municipio y no se hace parte del proceso debido a la mala relación existente con el resto de las organizaciones.</p>	<p>Diseño de metodología que contempló cartografiar la problemática social y urbana junto con los recursos existentes en estos ámbitos en barrio, permitió partir desde una visión positiva del barrio.</p> <p>Participación de vecinos no adscritos a organizaciones sociales con altos niveles de colaboración, fortalecieron el proceso incorporando miradas frescas de la comunidad en las discusiones.</p> <p>Creación de piezas gráficas con imagen del barrio, hace muchas más cercana la intervención.</p>

2.2 Evaluación del entendimiento y posicionamiento del Programa en el barrio a la fecha

En esta nueva etapa de estudio, el vínculo con la comunidad se fue profundizando en la medida que el equipo barrio consultor compartió espacios de mayor “reflexión” y “análisis” de las situaciones tanto urbanas como sociales que afectaban al territorio. Profundizar el vínculo con la comunidad, ha sido el reflejo de las metodologías utilizadas, que con el objetivo de ir delimitando las necesidades para la identificación de la obra de confianza y los aspectos sociales del contrato de barrio, han acercado al equipo barrio consultor a la dinámica cotidiana de los habitantes del territorio en estudio.

Sin embargo, este vínculo no está exento de situaciones complejas, ya que aun se replica lo observado y analizado en el ETB (disgregación y poca cohesión territorial), dado que no existe una imagen objetiva de barrio, producto que el paño territorial seleccionado responde a dos historias barriales distintas en la actualidad pero muy similares en su génesis. Ahora bien, producto de lo anterior, existe una dificultad por parte de los vecinos y vecinas de observar el proceso de mejoramiento del barrio como un proceso co-responsable, es decir, donde el rol de los habitantes del territorio es tan o más importante que el del Gobierno Regional a través del financiamiento de programas como este, el Gobierno Local y el equipo Barrio Consultor.

Desde el trabajo desarrollado por el Equipo Barrio consultor, se concibe a los vecinos como el pilar fundamental en la sustentabilidad de los distintos procesos que pueden desarrollarse en el territorio y en beneficio de sus habitantes. A pesar de ello, no existe esta imagen común, solo imágenes parceladas, identificadas desde lo individual y/o colectivo a menor escala (pertenecientes a una OOCC).

Los vecinos mantienen el criterio de que se debe resolver el problema que les afecta directamente “(...) **vamos al área chica**” (*vecino en focus group*), y no conciben la posibilidad de desarrollar soluciones conjuntas que permitan solucionar no solo sus problemas más directos, sino también aquellos que afectan al resto de los habitantes del territorio, por ej. Vecina JJVV UV N° 5 menciona, “**nosotros no tenemos sede social, y queremos una sede social**”, frente a esa situación el equipo barrio consultor sugiere un ejemplo: la posibilidad de compartir espacios comunitarios entre las distintas organizaciones sociales insertas en el territorio y re-utilizar el espacio destinado a equipamiento comunitario que está en la cancha “El Hoyo” como un centro de la actividad comunitaria del Barrio, inyectando recursos para su mejoramiento y habilitación. Si bien, esta sugerencia fue escuchada por los vecinos y vecinas, el grado de asimilación no fue suficiente para comprender el sentido de intercambio entre los habitantes del territorio, incluso entre OOCC y grupos étéreos, incluso rechazando activamente la participación de ciertos grupos (jóvenes, hip-hop, clubes deportivos, iglesias, etc.).

Esta dificultad de postergar las necesidades personales v/s la solución de necesidades comunes es un aspecto relevante que requiere ser fortalecido y que responde al entendimiento del programa por parte de la comunidad.

Si bien, a pesar de esta disgregación y falta de imagen objetivo de barrio, los vecinos y vecinas del territorio han comprendido el objetivo del programa y sus distintas áreas de acción (urbana y social). Sin embargo, consideramos que el proceso aun no concluye debido a que se requiere que se logre dibujar (a lo menos) rasgos de una identidad y orgullo barrial, que fomentará la sustentabilidad de cualquier acción sea esta en el ámbito urbano y/o social.

A modo de conclusión, consideramos que tanto el entendimiento como posicionamiento del programa en el territorio llevan un proceso adecuado respecto de los niveles de profundidad con que se han desarrollado el trabajo territorial.

Se deben considerar las diversas modificaciones realizadas a la planificación, con el objeto de acelerar la identificación de la Obra de Confianza², por tanto, los procesos de vinculación con la comunidad también han sufrido dicha aceleración en virtud de la OC.

Por tanto, consideramos que un punto crucial en el posicionamiento del programa de Mejoramiento de Barrios, es la materialización de la OC y junto con ello el plan de acción social que sustente el Contrato de Barrio.

2.3 Descripción de las actividades realizadas.

DIA	HORARIO	ASISTENTES	OBJETIVOS	DESCRIPCION	INSTRUMENTOS Y ANEXOS
28-02-07	15:00 pm	SEREMI, Consultora.	Reunión Equipo Barrio Con Equipo SEREMI	Reunión informativa entrega Informe Técnico de base y entrega de información lineamientos diagnóstico compartido e hito inaugural por parte de SEREMI	Información, conversación abierta.
01-03-07	15:30 pm	SEREMI, Equipo Barrio	Mesa Técnica de Trabajo.	Reunión de coordinación trabajo en Conjunto Diagnóstico Compartido y Obra de Confianza	Información, conversación abierta.
05-03-07	13:00 pm	Equipo Barrio	Reuniones de coordinación Jardín Infantil, Comunidad Organizada.	Coordinación uso y horarios de Talleres de diagnóstico Comunidad Organizada, Jardín Infantil.	Información Conversación abierta.
06-03-	12:00 pm	Equipo Barrio	Invitación	Entrega de	invitaciones

² Identificada en la votación realizada el día 24 de Marzo como parte del Hito Inaugural.

07			Talleres de autodiagnóstico	invitaciones talleres de autodiagnóstico	talleres de autodiagnóstico
07-03-07	10.00 pm	Equipo Barrio, actores Relevantes Comunidad.	Reunión Equipo Barrio con Actores relevantes-reconstitución Historia – identidad y cultura.	Entrevista y reuniones con distintos miembros de la comunidad a fin de reconstituir historia de barrio.	Información Conversación Abierta.
08-03-07	14:00 pm 19:00 pm	Equipo Barrio, personalidades connotadas. Taller de autodiagnóstico dirigentes I	Reunión equipo Barrio Personalices connotadas Primer Taller de Autodiagnóstico Dirigentes (UV 5 y 13) 1 (15 asistentes)	Reunión de reconstitución de Identidad e historia de barrio Taller de autodiagnóstico sobre anteproyectos obras urbano-sociales, obra de confianza.	Información Conversación Abierta. Sistematización Talleres Fotografías
09-03-07	16:00 a 21:00 pm	Equipo Barrio, Adultos mayores y jóvenes comunidad	Talleres autodiagnóstico Adultos mayores (40) y jóvenes (25)	Talleres autodiagnóstico Adultos mayores y jóvenes sobre anteproyectos obras urbano-sociales, obra de confianza.	Sistematización Talleres Fotografías
10-03-07	16:00 a 21:00 pm	Equipo Barrio, Niños, Hombres, Mujeres Niños, Dirigentes comunidad.	Talleres autodiagnóstico Niño (42), Mujeres (23) Hombres (20) Dirigentes II (30).	Talleres autodiagnóstico sobre anteproyectos obras urbano-sociales, obra de confianza.	Sistematización Talleres Fotografías
12-03-07	12.00 pm	Equipo Barrio, SEREMI	Reunión de trabajo de Coordinación, asesoría Técnica Anteproyectos y obra de confianza SEREMI-Equipo Barrio	Reunión Informativa y resolutive forma de trabajar y establecimiento de nuevos plazos anteproyectos urbanos y entrega de obra de confianza	Información Conversación abierta
13-03-07	19:00 pm	Equipo Barrio, Municipio, SEREMI, delegados talleres de	Mesa de trabajo Multisectorial Equipo Barrio, Municipio,	Mesa de trabajo Multisectorial en la que se selecciono los	Sistematización mesa territorial Fotografías

		autodiagnóstico	SEREMI, delegados talleres de autodiagnóstico para designación obra de confianza	tres proyectos a votar pro la comunidad como obra de confianza (27 asistentes)	
14-03-07	15:00 pm 17:30 pm	Equipo Barrio, Equipo Barrio actores relevantes	Retiro ETB SEREMI Reunión de recopilación Información Identidad e historia de Barrio.	Retiro para observaciones de ETB. Reunión informativa y de recopilación con actores relevantes de la comunidad	Información. Conversación Abierta.
15-03-07	10:00 am	Equipo Barrio,	Envío Material Grafico a Seremi.	Envío Material Grafico a Seremi. Pasacalle, Invitaciones, Afiches. Programa Terminado Hito inaugural.	Programa Hito Inaugural Material grafico
16-03-07	14:00 pm 18:00 pm	SEREMI Equipo Barrio	Entrega Diagnostico Compartido SEREMI. Entrega de folletos Hito Inaugural AA comunidad	Entre apresto metodológico Diagnostico Compartido Primera entrega dipticos de hito Inaugural en Barrio	Apresto Metodológico Volantes Hito Inaugural
17-03-07	16:00 pm 18:00 pm	Equipo Barrio, Jóvenes Reko Bike Equipo Barrio	Entrega de materiales y Grupo Juvenil Reko Bike Segunda entrega folletos Hito Inaugural. Colocación Pasacalles EN dos lugares del Barrio.	Entrega de materiales y coordinación Grupo Juvenil Reko Bike Segunda entrega folletos Hito Inaugural. En coordinación con municipalidad, Colocación Pasacalles en dos lugares del Barrio.	Fotografías. Material grafico Fotografías.
19-03-07	15:00 pm	Equipo Barrio, Junta de vecinos Carlos Cortes	Sesión de devolución Junta de vecinos Carlos	Sesión de devolución sobre diagnostico	Información Conversación Abierta

	17:00 pm	Equipo Barrio, Junta de vecinos Nuevos Horizontes	Cortes.(10 asistentes) Sesión de devolución Junta de vecinos Nuevos Horizontes (8 asistentes)	compartido Junta de Vecinos Carlos Cortes. Sesión de devolución sobre diagnostico compartido Junta de Vecinos Nuevos Horizontes	Información Conversación Abierta.
20-03-07	11:00 am	Equipo Barrio, Municipio	Reunión Coordinación Hito Inaugural	Reunión Logística y de coordinación con el municipio de realización Hito Inaugural	Información Conversación Abierta.
	15:00 pm	Equipo Barrio, Junta de vecinos Barrero	Sesión de devolución Junta de vecinos Barrero (7 asistentes)	Sesión de devolución sobre diagnostico compartido Junta de Vecinos Barrero	Información Conversación Abierta.
	17:00 pm	Equipo Barrio, Club deportivo los cardenales	Sesión de devolución Club Deportivo los Cardenales (10 asistentes)	Sesión de devolución sobre diagnostico compartido Club deportivo los Cardenales	Información Conversación Abierta.
21-03-07	10:00 am	Equipo Barrio	Ingreso oficio Hito Inaugural Municipalidad de Recoleta Carabineros	Ingreso de oficio Hito Inaugural Alcaldía y Carabineros	Oficio Remitido
23-03-07	15:00 pm	Equipo Barrio Dirigentes, Jardín Infantil Personal Contratado audio iluminación etc.	Reunión Coordinación Dirigentes, Jardín Infantil Personal Contratado audio iluminación etc.	Reunión de coordinación con diferentes agentes en la organización del Hito Inaugural	Información Conversación Abierta.
24-03-07	10:00 - 17:30 pm	Municipalidad Equipo Barrio	Votación Popular Obra de Confianza	Votación Popular Obra de Confianza (451 votantes)	Planillas de Votación Entrega de resultados Fotografías
	16:30 – 22:00	Equipo Barrio Comunidad Municipalidad	Hito inaugural Fiesta Del Barrio	Hito Inaugural Fiesta del Barrio, show	Fotografías Material grafico

		SEREMI Autoridades		artístico, Campeonato de Fútbol, grupo Juvenil REKO BIKE, discurso autoridades etc. (400 personas aprox.)	
26-03-07	12:00 pm	Equipo Barrio	Sistematización Hito Inaugural Obra de Confianza	Entrega Sistematización Hito Inaugural Obra de Confianza	Informe Hito Inaugural y Obra de Confianza
27-03-07	11:00 am	Equipo Barrio, SEREMI	Entrega a SEREMI de material Grafico y resultados Votación Obra de Confianza	Reunión de entrega a SEREMI de material Grafico y resultados Votación Obra de Confianza	Información Resultados Votación Obra de Confianza
29_03-07	14:00 pm	Equipo Barrio SEREMI	Entrega Diagnostico Compartido	Entrega Diagnostico Compartido	Informe de entrega

3. EVALUACION DEL PROCESO PARTICIPATIVO

3.1 Datos generales de los niveles de participación conseguidos

En relación a los niveles de participación de la comunidad en las distintas actividades realizadas en el marco de la construcción del Diagnostico Compartido, y refiriéndose a términos generales a este tema, podemos destacar que los vecinos y vecinas del barrio respondieron positivamente al diseño de la convocatoria y de las mismas reuniones y talleres realizadas.

En este contexto destacamos las siguientes actividades:

Actividad	N° de asistentes
Taller con dirigentes sociales que participaron en la etapa anterior. Jueves 8 de Marzo de 2007.	7 Dirigentes
Taller con Adultos Mayores. Viernes 9 de Marzo de 2007	32 Adultos Mayores
Taller con jóvenes (distintos sectores del barrio). Viernes 9 de Marzo de 2007	14 jóvenes
Taller de mujeres (distintos sectores del barrio). Sábado 10 de Marzo de 2007.	22 mujeres
Taller de Dirigentes sociales con sus directivas. Sábado 10 de Marzo de 2007.	23 dirigentes y delegados.
Taller con Hombres (distintos sectores del barrio). Sábado 10 de Marzo de 2007.	9 hombres.
Taller de niños (distintos sectores). Sábado 10 de Marzo de 2007.	48 niños.
Mesa territorial Comunidad, priorización obra de confianza. Martes 13 de Marzo de 2007.	22 personas.
TOTAL TALLERES Y MESA TERRITORIAL	177 PERSONAS

Actividad	N° de asistentes
Votación Obra de confianza día sábado 24 de marzo de 2007.	457 votantes.
Fiesta del Barrio – HITO INAUGURAL	500 personas aprox.

3.1.2 Breve resumen de acciones que han sido realizadas para fomentar la participación

Con el objeto de fomentar la participación de la comunidad en las distintas actividades diseñadas, hizo el siguiente diseño:

- a) las actividades realizadas en el barrio con los distintos grupos sociales tendrían una misma metodología (exposición).
- b) Cada una de las actividades, talleres culminaba con una “once” preparada para los vecinos.
- c) El tiempo de las reuniones se restringió a 1 hora $\frac{1}{2}$. Con el fin de asegurar la permanencia de los asistentes a toda la reunión.
- d) Las actividades realizadas con niños estuvieron a cargo de una profesora básica capacitada en trabajo con menores de alto riesgo.
- e) En las actividades con niños y niñas se entregó una colación al finalizar actividades lúdicas recreativas.
- f) El lapso transcurrido entre un taller o reunión no superó las dos semanas.
- g) Para las grandes convocatorias se entrega volantes e invitaciones a los dirigentes sociales, haciéndoles parte del proceso.

3.1.3 Factores que han limitado la participación

En relación a este punto nos referiremos a los factores que **PODRÍAN HABER LIMITADO LA PARTICIPACIÓN**, entendiendo que la definición de la participación de los vecinos del territorio es bastante positiva, sin embargo, si identificamos algún limitante tiene que ver con:

- a) La mala relación entre la Junta de Vecinos Nuevos Horizontes y el resto de las organizaciones sociales territoriales y funcionales existentes en el Barrio.
- b) La convocatoria paralela a protestas en torno al tema de TRANSANTIAGO en fechas próximas a talleres con organizaciones.

Sin embargo, la comunidad participó activamente en cada una de las actividades realizada en el territorio.

3.1.4 Factores que han potenciado la participación

La creación de vínculos de confianza entre el equipo barrio y la comunidad a través de sus dirigentes sociales ha potenciado fuertemente la participación de los vecinos.

La existencia de dirigentes sociales comprometidos con el programa y con el equipo barrio, en la realización de las actividades.

La presencia de publicidad de las actividades en formato casa a casa (volantes).

3.1.5 Posibles alternativas para mejorar niveles participativos (ya puestas en práctica o por aplicar)

Una de las alternativas para mejorar los niveles de participación tiene que ver principalmente con el fortalecimiento de las relaciones con las organizaciones vecinales y la posibilidad de dejar capacidades instaladas en el barrio. Además de fortalecer la relación con los medios municipales que aparece en esta segunda etapa como una gran oportunidad.

En concreto la propuesta de mejora para los próximos meses dice relación con:

- Instalación de imagen del barrio en el espacio del jardín infantil.
- Renovar imagen utilizada para las siguientes convocatorias.
- Instalación de pasacalles.
- Realización de actividades masivas informativas.

4. CUADRO METODOLOGICO RESUMEN

Metodología	Razones de Uso	Breve Descripción	Evaluación
Reuniones de coordinación con Contraparte Municipal y Regional	Necesidad de mantener coordinaciones efectivas tanto a nivel territorial como regional en materia de ejecución del proyecto.	Las reuniones se han desarrollado en virtud de los cambios realizados en la planificación original presentada por el equipo barrio consultor. Dado que desde el nivel central se solicita “acelerar” la identificación de la Obra de Confianza, así como la generación de a lo menos 5 anteproyectos para ser incorporados en el presupuesto 2007., por tanto se requirió de una estrecha relación entre el Nivel Central y el Gobierno Local para llegar a acuerdos que beneficien la implementación del programa y su instalación en el territorio.	A pesar de los cambios iniciales, evaluados por el Equipo Barrio consultor como perjudiciales al proceso de instalación del programa en el territorio, se logró abordar exitosamente la solicitud del Nivel Central y abordar el tema de la OC con mayor celeridad. Lo cual significó cambiar los énfasis de las distintas acciones y/o actividades planificadas. A pesar de ello, al cierre del Dg. Compartido contamos con la OC identificada a través de votación popular.
Talleres	La realización de talleres se justifica producto del sentido comunitario que tiene para el equipo barrio consultor, la implementación de este proyecto. Así como el de participación, co-responsabilidad y que los vecinos y vecinas sean protagonistas de sus propios	Los talleres fueron diseñados con el objetivo de corroborar las necesidades sociales y urbanas identificadas en el ETB. Se trabajo a partir de tres mapas: un mapa de recursos (sociales y urbanos existentes en el territorio), un mapa de problemas sociales y urbanos (identificados por la propia comunidad), y sobre este ultimo se construyó el mapa de soluciones (urbanas y sociales). Este último con el objetivo de identificar la posible OC y priorizar tanto lo urbano como social para la elaboración del contrato de barrio. Además estos talleres fueron desarrollados de forma	El proceso de los talleres se evalúa satisfactoriamente tanto por la metodología utilizada como por la participación de la comunidad. Además de haber cumplido con el objetivo de identificar y priorizar posibles perfiles de proyectos para la OC y aquellos aspectos sociales y urbanos a incorporar en el contrato de barrio.

	procesos de cambio.	<p>diferenciada, a saber: por género, grupo étnico y organizaciones sociales. Por tanto, se desarrollaron los siguientes talleres: Jóvenes, Adulto Mayor, Mujeres, Niños, Dirigentes y Hombres.</p> <p>Se trabajó vinculadamente con las distintas OOC para que apoyaran la convocatoria a los talleres y la selección del día mas adecuado para su ejecución. Por este motivo se obtuvo una amplia participación, a saber: Jóvenes 21, Adultos Mayores 23, Mujeres 24, Dirigentes 20, niños y niñas mas de 60 y hombres que no se logro configurar un grupo en si, pero que se incorporó al grupo de los Dirigentes.</p> <p>Con respecto al taller de niños y niñas, este tuvo un carácter mas recreativo y de construcción de la imagen “ideal” del barrio.</p> <p>Sin embargo, es importante señalar la participación del Dirigente de la Junta de Vecinos Infantil dentro del grupo de Dirigentes.</p>	En el ítem anexo, se adjunta sistematización de los talleres realizados.
Mesa intersectorial y/o Técnica de trabajo (comunidad, Gobierno Local, Gobierno Regional y Equipo Barrio Consultor)	Se decidió realizar esta mesa técnica con el objeto de “depurar” las distintas “ideas” o “potenciales” proyectos para la OC, invitando a representantes de la comunidad, del Gobierno Local y el Gobierno Regional.	<p>El insumo para trabajar la mesa intersectorial o técnica fueron las distintas soluciones priorizadas por la comunidad en los diversos talleres. De estas se trabajaron y seleccionaron aquellas de mayor impacto y relevancia para el territorio, re-priorizando por tres posibles anteproyectos para la OC, a saber:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Diseño de Ingeniería del Colector de Aguas Lluvias. 2. Iluminación Cancha el Hoyo 3. Jardín Infantil <p>Estos tres posibles perfiles de proyectos se llevarían a votación popular por parte de los vecinos y vecinas del sector, siendo a partir de este ultimo</p>	El desarrollo de esta mesa de trabajo se evalúa positivamente por el equipo Barrio consultor, sin embargo y utilizando el mismo criterio anterior, la celeridad con que se abordó el aspecto urbano deja la sensación de que los aspectos sociales de la intervención pasan a un segundo plano v/s lo urbano.

		proceso la identificación de la OC	
Trabajo en terreno para la recopilación de material relacionado con la identidad y orgullo de barrio	Producto planificado para la construcción del Dg. Compartido.	Se desarrollaron diversas visitas a vecinos y vecinas que, de acuerdo a lo informado por la propia comunidad tenían en su poder importante material visual e histórico de la consolidación del Barrio en estudio. Si bien este no corresponde en su totalidad al paño territorial designado para el programa, la historia es común para gran parte de la UV N° 5 y N° 13. Relatos, historias urbanas, registros fotográficos son algunas cosas que los vecinos compartieron con el Equipo Barrio consultor, y que permitieron construir diversos recursos (audiovisuales) para el Hito Inaugural, intencionando con ello, el sentido de pertenencia y el orgullo de barrio.	Esta experiencia se evalúa como muy enriquecedora tanto para el EBC como para la propia comunidad.
Producción de material audiovisual relacionado con la historia del barrio.	Producto planificado para la construcción del Dg. Compartido.	Relacionado con el punto anterior, la producción visual del material recopilado es una herramienta potente a utilizar en el trabajo con los vecinos y vecinas del territorio. Como un medio de reconocimiento y de conmemoración sobre la memoria histórica del sector y su influencia en la condición actual. Recuperar la historia social de trabajo y colaboración es una tarea que el EBC visibiliza como importante, dado que solo así se logrará sustentar la intervención del plan de acción social.	Se evalúa positivamente el resultado, estando a la vista para el hito Inaugural 6 lienzos donde la comunidad reaccionó positivamente al verse reflejado en ellos.
Difusión Fiesta del Barrio.	Producto planificado	Se ha incorporado la Difusión del Hito Inaugural como una metodología en si, dado el soporte que los vecinos y vecinas brindaron para tal efecto. Cabe señalar que Dirigentes y personajes claves del sector apoyaron la entrega de volantes y afiches en los distintos sectores del territorio. Por tanto, la participación en el	Debido a la vinculación que se desarrolló con la comunidad, el EBC evalúa positivamente el proceso de difusión ya que se observó que la comunidad se empoderó de la

		Hito Inaugural fue un trabajo conjunto con la comunidad.	actividad y efectivamente se vivenció una Fiesta en el Barrio.
Hito Inaugural “Fiesta del Barrio”	Producto planificado	<p>El desarrollo del hito inaugural se inicio con el proceso de votación “electrónica” (implementada en coordinación con el Municipio de Recoleta), para la identificación de la OC. Este proceso comenzó a las 10.00 hrs., aproximadamente, teniendo un impacto inesperado, ya que concurrieron a votar mas del 75% de los habitantes del territorio.</p> <p>La programación sufrió algunas modificaciones de último minuto producto de la participación del Alcalde de la Comuna de Recoleta, sin embargo, se desarrolló dentro de lo establecido. Ahora bien, consideramos que efectivamente hubo participación “activa” de la comunidad (Dirigentes y OOCC) en distintas acciones y responsabilidades, evidenciando la participación de los dirigentes y actores claves de la comunidad con credenciales de acreditación y como parte del EBC. Además los compromisos establecidos entre las OOCC y la producción del evento se cumplieron, desarrollando cada una de las actividades planificadas (demostración de Freestyle por grupo de Jóvenes RecoBike, partidos amistosos entre CD San Marcos y Los Cardenales hombres/mujeres, Grupo de Niños y niñas bailarines, Grupo Folclórico Yuriña, apoyo para la atención de autoridades y servicio de alimentación para artistas invitados, entre otras).</p>	Se evalúa positivamente en función de su objetivo de “celebrar” una fiesta barrial. Además el EBC considera que el producto final de la identificación de la OC es sin duda un gran avance para la implementación del programa.

5. RELACIONES ESTABLECIDAS CON ACTORES EXTERNOS AL BARRIO

5.1 Respecto al estado de las relaciones que ya habían sido establecidas

5.1.1 Identificación de los actores

- a) Municipalidad de Recoleta
 - Secretaria Comunal de Planificación
 - PREVIENE, CONACE en la comuna.
 - Dirección de Obras Municipales
 - DIDECO
 - Oficina de Organizaciones Comunitarias.
 - Oficina de Gabinete Alcalde Recoleta.
 - Fundación Paz Ciudadana: Proyecto Gestión de Barrio. Instalado en el Barrio. Srta. Ana Maria Munizaga – Gerente de Barrio.
- b) Jardín infantil JUNJI Las Pequitas
- c) Consultorio Quinta Bella

5.1.2 Realización de una breve caracterización de la relación con cada actor en la fase anterior

- a) Municipalidad de recoleta: el vínculo se refiere principalmente a la entrega de información relevante acerca del barrio y el tipo de intervenciones e inversiones realizada en el Barrio.
- b) Jardín Infantil JUNJI Las Pequitas: consolidación de una relación de colaboración y de participación del Jardín Infantil en cada una de las acciones del proyecto barrio, logrando así que este sea el centro de operaciones del proyecto desde el primer mes.
- c) Consultorio Quinta Bella: se refiere exclusivamente en el primer momento a la entrega de información necesaria para el cruce de información emanada de la encuesta de caracterización familiar.

5.1.3 Caracterización de los intercambios y apoyos realizados en esta etapa

En relación a los intercambios y apoyos realizados en esta etapa los dos actores “externos” que mas destacan son:

Municipalidad de Recoleta

Participa activamente de las actividades (reuniones, talleres, votación, Fiesta del Barrio), realizada en el barrio, destacando la implementación de un sistema de votación digital para la elección de la Obra de Confianza, sistema que permitió que gran parte de la comunidad del territorio pudiera elegir y conocer los resultados de la OC.

Además del completo apoyo entregado por la oficina de Organizaciones Comunitarias de la Dirección de Desarrollo Comunitario, en relación a las solicitudes hechas por el equipo barrio para las distintas coordinaciones con

seguridad ciudadana, Chilectra, carabineros (cierres de calles) y participación como actor clave en la mesa territorial en donde se priorizó la Obra de confianza.

Jardín Infantil Las Pequitas

Como en la etapa anterior este actor externo-interno, dispuso la totalidad del espacio, incorporando a sus profesionales a las distintas mesas de discusión y talleres realizados en el barrio.

5.1.4 Caracterización de los problemas enfrentados en la relación en esta etapa.

No se identificaron problemas mayores en relación a esta etapa y el vínculo con los actores externos; en todos los casos los distintos actores estuvieron al servicio del trabajo realizado en el barrio.

5.1.5 Caracterización de las principales fortalezas de la relación en esta etapa

En esta etapa las relaciones con actores externos al barrio principalmente con el municipio y el jardín JUNJI las Pequitas se vieron fortalecidas por el diseño de las actividades que contemplaba una presencia de estos actores en cada uno de los talleres, reuniones y mesas técnicas.

5.2.- Respecto a los nuevos vínculos generados:

5.2.1 Identificación de los actores

No se identifican nuevos actores en el proceso, la relación con los actores externos establecida en la etapa anterior se vio fortalecida en esta segunda etapa.

5.2.2 Caracterización de las confianzas y los canales de comunicación establecidos.

Como mencionamos anteriormente la relación con los actores, las confianzas y los canales de comunicación si y solo si se vieron fortalecidas en esta segunda etapa. Se genera un vínculo mayor con las Oficina de Organizaciones Comunitarias de la DIDECO de Recoleta.

5.2.3 Caracterización de los intercambios y apoyos realizados.

El principal apoyo tiene que ver en el caso del Jardín infantil JUNJI las pequitas con la completa utilización del espacio físico del establecimiento.

En relación al municipio, jugó un papel fundamental en los apoyos de coordinación del proceso de votación de la OC.

5.2.4 Caracterización de los problemas enfrentados en la relación.

En el caso de la relación con el municipio y sus coordinaciones con instituciones como carabineros o la empresa privada tardaron más de lo previsto.

5.2.5 Caracterización de las principales fortalezas de la relación.

La implementación de un sistema de consulta digital propuesta por el municipio de recoleta para la votación de la OC.

Disposición completa del personal y del espacio físico del Jardín Infantil

Participación de actores en mesas de trabajo territorial.

5.3.- Identificación de las oportunidades y amenazas que significan para el Programa los actores externos

Respecto a los actores externos que podrían representar una “amenaza”:

Los actores externos al barrio no representan una amenaza para el desarrollo del programa.

Respecto a los actores externos que podrían representar una “oportunidad”:

Respecto de quienes podrían representar una oportunidad para el desarrollo del programa en el barrio, identificamos (a futuro) a la Fundación Paz Ciudadana, que tendría programa una intervención en términos psicosociales en la unidad vecinal N° 5 y N° 13 para los próximos, fortaleciendo el trabajo de continuidad de las acciones realizadas por el equipo barrio.

III RESULTADOS DEL DIAGNOSTICO COMPARTIDO

III.1 COMPONENTE SOCIAL³

1. RELACIONES VECINALES

1.1 Descripción del tipo de relación que cada grupo⁴ establece con los vecinos del barrio, en cuanto a la intensidad, recursos intercambiados, lugares de encuentro, etc.⁵

GRUPO	INTENSIDAD	RECURSOS INTERCAMBIADOS	LUGARES DE ENCUENTRO
Niños y niñas	Gran presencia de organización de parte de los niños del barrio; existencia de junta de vecinos de niños que funciona al alero de la junta de vecinos Carlos Cortés. Esta organización esta validada al interior del territorio y de la misma comuna. Los vecinos y vecinas reconocen a los niños como un grupo con capacidad de voz y voto. En relación al resto de la población infantil, existen otros grupos como la organización "Aseguremos el futuro de nuestros niños" que trabajan la temática de la prevención de drogas a través del baile y diversas actividades recreativas	Los niños utilizan el espacio de la junta de vecinos Carlos Cortés. Además de la utilización del espacio del club deportivo San Marcos donde se realizan los ensayos para las obras musicales que se presentan. Los niños participan activamente de las convocatorias y actividades organizadas por los distintos grupos sociales existentes en el territorio.	Sede Junta de vecinos Carlos Cortés. Sede Club deportivo San Marcos.
Mujeres	Este grupo representa a la mayor parte de los habitantes del territorio, las mujeres han asumido con fuerza y	Las mujeres son las que históricamente se han hecho cargo de las distintas problemáticas emanadas de	Sedes de Juntas de vecinos Carlos Cortés. Viviendas particulares (en el

	<p>responsabilidad las distintas dirigencias sociales existentes en el barrio, relacionándose positivamente con el resto de los actores de los distintos sectores. No es difícil encontrar rostros femeninos atendiendo negocios e incluso al mando de clubes deportivos, como es el caso del club deportivo cardenales.</p>	<p>tragedias personales que afectan al barrio.</p> <p>Participan activamente de las distintas actividades convocadas por cualquier sea el actor.</p> <p>Se destaca la agrupación de mujeres emprendedoras que trabajan con el hogar de Cristo, junto con la Micro-empresaria Sra. María Ruz.</p>	<p>caso de las mujeres emprendedoras).</p>
Hombres	<p>Aunque la presencia masculina se deja ver en los clubes deportivos, más que en las organizaciones territoriales, la relación con la comunidad es relativamente positiva y no completamente por que este grupo principalmente el que corresponde al tramo del joven – adulto, esta asociado al consumo de alcohol y drogas.</p>	<p>No existe un nivel de intercambio de recursos muy amplio de este grupo a la comunidad, sin embargo, y en el marco de este proceso, incorporarse a las distintas mesas de trabajos que en su mayoría son integradas por mujeres, incorpora una perspectiva que estaba ausente en las acciones o intervenciones hechas en el territorio.</p>	<p>Sede club deportivo San Marcos.</p> <p>Esquinas del Barrio.</p> <p>Plaza Adela Martines con Santa Ana.</p>
Adultos Mayores	<p>El territorio promedia, entre los distintos sectores, unos 37 años y los mas antiguos unos 60 años; hablamos entonces de varias generaciones que han pasado por este emblemático barrio. Esta situación coloca a la población adulto mayor en un sitio importante, representando un número importante de los habitantes del barrio. Los adultos mayores han</p>	<p>Actor relevante en la toma de decisiones en las distintas mesas de trabajo han contribuido al mejoramiento del territorio.</p> <p>Utilizan espacios comunes que se comparten entre Juntas de vecinos y sus mismos clubes (mismos integrantes)</p> <p>Fuerte intercambio intergeneracional entre la juventud de los clubes deportivos y los clubes de</p>	<p>Sede junta de vecinos Carlos cortes.</p> <p>Sede junta de vecinos El Barrero.</p> <p>Sede club deportivo San Marcos.</p>

	contribuido significativamente en la construcción de la Historia del Barrio, y su relación con la comunidad se transforma en la relación con ellos mismos, quienes se han organizado en clubes de adultos mayores, mismos integrantes de juntas de vecinos, centros de madres y comités de allegados	adultos mayores.	
Jóvenes y adolescentes	Los jóvenes se han ganado un espacio importante en el territorio, a través del deporte y propio de su edad, sus niveles concretos de demanda han instalado sus peticiones al interior de la población y en la misma autoridad local. Se identifica un grupo de jóvenes con una visión propositiva y con ganas de trabajar en temáticas preventivas y de recuperación del espacio.	Participan en actividades organizadas por las juntas de vecinos u otras organizaciones sociales, transformándose en un aporte. (Grupo de Jóvenes Reko Bike). Participan promoviendo la cultura y las artes incorporando a los mas pequeñas en muestras artísticas (obra Jesucristo Super Star).	Calle Santa ana entre Zapadores y Cardenales. Sede club deportivo cardenales. Sede Club deportivo San Marcos. Sede Junta de vecinos Carlos Cortes.

1.2 Evaluación subjetiva de la convivencia cotidiana que se da entre los vecinos y con los habitantes del entorno próximo

Los vecinos y vecinas del territorio en estudio se caracterizan por la estrecha relación que sostienen entre las organizaciones sociales del mismo territorio, no así con los habitantes del entorno próximo, producto de la estigmatización reciproca entre los distintos sectores. Es así como se genera una división física y social desde la calle Zapadores hacia el sur, ahora bien la relación es ineludible, el paso por un sector u otros hacia las avenidas conectoras o hacia los servicios (consultorios, calle Recoleta, calle El Salto), obliga a los distintos habitantes a conocerse entre sí por sobre los estigmas o visiones del barrio vecino.

1.2.1 Descripción de la evaluación de los vecinos respecto a la calidad de la convivencia y relaciones sociales

La convivencia entre los vecinos y vecinas del barrio está dada por los distintos liderazgos instalados al interior de las organizaciones sociales formales y las agrupaciones sin personalidad jurídica. He aquí vecinos identificados y vinculados a visiones de sus líderes (demandas sociales, físicas, etc.), aun así el nivel de convivencia es bastante positivo. Las pugnas entre las distintas organizaciones siguen representando luchas personales y no de comunidades completas.

En el marco de los “liderazgos” es la junta de vecinos Nuevos Horizontes, la única organización que no se relaciona con el resto de las organizaciones territoriales y funcionales de todo el territorio, por ende sus asociados.

El resto de la comunidad asociada y no asociada convive positivamente con sus pares vecinos y vecinas; son los vecinos más antiguos los que mantienen relaciones de amistades con el resto del territorio.

1.2.2 Descripción de la imagen de “buena convivencia barrial” que tienen los vecinos y evaluación su valoración

Aunque la comunidad sabe que su barrio es foco de problemas e inseguridades sociales y urbanas, se destaca la relación existente entre las distintas agrupaciones sociales y entre los mismos vecinos y vecinas. Entender que su barrio es mejor que el del entorno próximo, instala un discurso de “lucha por mejorar los que tenemos”, en todos los ámbitos, principalmente en la capacidad de relacionarse y resolver distintos problemas que afectan al territorio.

En ese contexto la valoración de la buena convivencia barrial se deja ver en los distintos escenarios de solución de problemas mayores o menores.

1.3 Identificación de los problemas y fortalezas percibidos en el ámbito de la convivencia y colaboración entre los vecinos

PROBLEMAS	FORTALEZAS
Fuerte liderazgo de dirigentes sociales dirige a los asociados a intereses que representan una sola visión (la del dirigente social)	Alta presencia de organizaciones sociales en las que participan los mismos vecinos y vecinas; es el caso de las juntas de vecinos y los clubes de adultos mayores. Población solidaria en lo que respecta a problemas que afectan a personas individuales. Comunidad es capaz de unirse en torno a demandas colectivas del barrio.

1.4 Descripción de las expectativas existentes con respecto a la convivencia y colaboración entre los vecinos

La convivencia entre los vecinos y vecinas del barrio y sus organizaciones esta dado por lo situacional, no representando un estadio permanente en el barrio, esta capacidad de convivir y colaborar con las distintas iniciativas sugiere que la comunidad tienen disposición en lo que respecta a la convivencia y colaboración, sin embargo, no queda evidenciada una expectativa mayor en torno a este tema.

Ahora bien, la disposición de la comunidad en el trabajo comunitario indica que en el escenario de mejoras de las problemáticas sociales y urbanas que afectan el barrio, la convivencia y colaboración podría mejorar sustancialmente.

2. ASOCIATIVIDAD

2.1 Descripción de la participación actual de los distintos grupos en organizaciones y actividades, en cuanto a tipo de organización, niveles de participación y sus razones, actividades que reúnen y motivan, etc.⁶

Las organizaciones sociales cumplen rol fundamental en los distintos procesos de participación del barrio, transformándose en el motor de toda la comunidad, transmitiendo acciones desde el nivel comunal y central. Su fuerte relación con las autoridades les convierte en pequeñas instituciones validadas al interior de su territorio, es precisamente este factor el que ha potenciado la participación de los distintos grupos en las organizaciones, entendiendo que su dirigente es interlocutor valido ante las grandes instituciones.

En este contexto las juntas de vecinos han sido las organizaciones mas validadas, con capacidad de gestión y con un carácter ejecutivo. Destacan las juntas de Vecinos Carlos Cortes y Junta de Vecinos El Barrero que dirigen sus acciones a problemas colectivos e individuales de sus comunidades; además de tener en sus manos comodatos de sedes que permiten al resto de la comunidad utilizar estos espacios.

En relación al resto de las organizaciones identificamos las formales y las informales, las primeras representan a grupos etéreos o de genero, clubes de Adultos Mayores, centros de madres, clubes deportivos. Las segundas que cuentan con un numero importante de adherentes se acercan a los grupos de jóvenes deportistas, scouts, grupos de ayudas sociales, grupos de mujeres emprendedoras, destacando la organizaciones de mujeres (casi todas madres) que trabajan con niños en riesgo (hijos de padres consumidores de drogas y alcohol). Aun así con esta diferencia entre formales e informales, las organizaciones realizan actividades en conjunto generalmente coordinadas por

⁶ Este punto podrá tener profundidad relativa.

las juntas de vecinos (bingos, actividades de comercio, talleres, operativos medioambientales, atención a mujeres, y atención medica en el territorio).

2.2 Evaluación subjetiva de las organizaciones sociales y participación de los vecinos en el barrio

La participación social esta remitida a las organizaciones o a las intervenciones desde el nivel comunal o central, no existe una cultura de participación en lo que se refiere a las capacidades instaladas en el barrio o la búsqueda de ellas. Ahora bien y respecto de cómo trabajan las organizaciones sociales entre si y sus niveles de asociatividad, existe completa claridad de cómo esta situación potencia los procesos y fortalece las demandas de una u otra organización.

2.2.1 Descripción del nivel de conocimiento de las organizaciones (formales e informales) existentes en el barrio

La configuración del territorio posibilita la relación entre las distintas organizaciones sociales del barrio, de esta manera los socios pasan de una organización a otra según sus intereses. La comunidad en general conoce en profundidad las actividades realizadas por sus dirigentes, pues son ellos mismos los beneficiarios de estas acciones.

Por lo tanto el nivel de conocimiento de las organizaciones formales e informales es bastante positivo, aun así, los vecinos y vecinas son fieles a sus organizaciones sociales cuidando la permanencia de sus dirigentes y de las distintas actividades programadas por ellos o por el municipio.

2.2.2 Descripción de la evaluación de los vecinos respecto a la variedad y calidad de las organizaciones

Aunque la comunidad conoce y reconoce a sus organizaciones sociales y la diversidad de sus acciones, son las territoriales las que se provocan mayor interés entre vecinos y vecinas. Aun así no existe una diferencia percibida por los habitantes del territorio entre una y otra organización en torno a la calidad variedad o calidad de las mismas.

2.2.3 Identificación de las organizaciones más valoradas y las razones de dicha evaluación positiva

Como se mencionó anteriormente la valoración de las organizaciones se sustenta en la relación de estas con la autoridad comunal o del nivel central; organizaciones que han demostrados gran capacidad de gestión para la solución de problemáticas de vecinos y del colectivo barrial. Las juntas de vecinos (Carlos Cortés y El Barrero) serían entonces las más valoradas por la comunidad, sin embargo, los



integrantes de dichas organizaciones se comparten con el resto de las funcionales de todo el territorio.

Además de la fuerte vinculación con las autoridades la evaluación positiva dice relación con los altos niveles de compromiso de sus dirigentes sociales y sus altos niveles de insistencia en lo que respecta a la solución de problemáticas, concursos públicos y mejoras en el territorio

2.2.4 Descripción de la noción de “participación” que tienen los vecinos

En lo que respecta a la participación, los vecinos y vecinas del barrio asocian este concepto principalmente a su vinculación con las organizaciones comunitarias que existen en barrio. Es así que un vecino comprometido con el territorio es aquel que participa en varias organizaciones sociales.

En este caso el concepto de participación no se asocia a la presencia física en las distintas actividades realizadas en el territorio, asumiendo ese papel los dirigentes y sus respectivas directivas.

2.2.5 Descripción de la evaluación de los vecinos respecto a la calidad de la participación y compromiso de los vecinos con el barrio

Si la participación tiene que ver con la vinculación de la comunidad con las organizaciones del barrio, la evaluación que hacen los vecinos del barrio respecto de la calidad de la participación y el compromiso es positiva. *“Aca la gente participa, es cosa de ver todas las organizaciones que existen...” Sra. Emilia Sepúlveda Pdta. JV Carlos Cortés.*

Queda de manifiesto en las distintas actividades realizada por el equipo barrio el alto nivel de participación de la comunidad en este tipo de procesos.

2.3 Identificación de los problemas y fortalezas percibidos en el ámbito de la participación y las organizaciones

PROBLEMAS	FORTALEZAS
<p>La participación de los vecinos en las distintas actividades que desarrollan en el barrio, se condiciona al tipo de discusión o problema que se analiza.</p> <p>La participación debe estar acompañada necesariamente de un proceso de convocatoria persona a persona en donde los dirigentes deben hacer grandes esfuerzos para convencer a la comunidad no asociada a sus organizaciones.</p>	<p>La realización de actividades permanentes hechas por las distintas organizaciones sociales.</p> <p>Vecinos que participan en organizaciones territoriales son parte de las funcionales.</p> <p>Expectativa de la comunidad respecto de las acciones de sus dirigentes sociales.</p>

2.4 Descripción de las expectativas existentes con respecto a la organización y participación de los vecinos

La expectativa de la comunidad en relación a la participación y la organización, esta por sobre las diferencias que pudiesen existir entre las distintas dirigencias sociales, vecinas y vecinos creen en sus organizaciones y en la capacidad de desarrollar y gestionar actividades que permitan mejorar la calidad de vida de los integrantes del barrio.

3. RECREACION Y DEPORTE

3.1 Descripción de los hábitos recreativos y deportivos de los distintos grupos, en cuanto al tipo de actividades que realizan en su tiempo libre, la frecuencia con que realizan deporte, etc.⁷

El barrio Santa Ana de la comuna de recoleta, es un territorio que se caracteriza por sus distintos espacios destinados a la recreación y el deporte, en ese contexto las organizaciones sociales vinculadas al tema del deporte toman importancia, tanto por la administración de dichos espacios como por la producción de actividades destinadas a la utilización de ellos.

Con cuatro organizaciones deportivas claramente identificadas en el barrio la oferta en esta materia todavía no es suficiente para alejar a niños y jóvenes de la vagancia y hábitos relacionados al consumo de drogas y alcohol, situación que se condice con el nivel de deterioro de los “espacios habilitados” para hacer deporte o simplemente recrearse. En este contexto el deterioro de los espacios deportivos ha propiciado otro tipo de actividades que más que aportar eleva el índice de vulnerabilidad del barrio.



En relación a los hábitos recreativos y en referencia a los tres clubes deportivos que coinciden en sus actividades (Club deportivo San Marcos, Club deportivo Cardenales y Club deportivo Héroes de La Concepción), podemos señalar que sus hábitos en este ámbito dice relación con la realización de partidos y campeonatos de fútbol o baby fútbol a nivel territorial y comunal, destacando

el club deportivo San Marcos ganador de varias copas a nivel comunal (ganadores categoría varones copa Quiero Mi Barrio en Hito Inaugural). Destaca la participación de ligas de mujeres en estos tres clubes, principalmente en CD Los Cardenales.

⁷ Este punto podrá tener profundidad relativa.

Otra organización deportiva juvenil es El Club REKO BIKE, agrupación integrada en su mayoría por adolescentes y jóvenes de entre 15 y 26 años quienes realizan piruetas en bicicletas en las calles del barrio. Estos jóvenes han invertido en implementar rampas para poder desarrollar su “deporte extremo”, dejando abierta la posibilidad de incorporación de niños del barrio que cuenten con el recurso principal “La Bicicleta”. Este tipo de actividad se realiza frecuentemente el barrio.

3.2 Evaluación subjetiva de las posibilidades de recreación y deporte que ofrece el barrio y entorno (próximo y comunal)

El barrio ofrece concretas posibilidades de recreación a través de sus organizaciones (clubes deportivos), sin embargo, no se visibilizan las acciones de estos productos de deterioro de los espacios públicos, por ende las posibilidades de recreación se ven limitadas.

3.2.1 Descripción del nivel de conocimiento de la oferta existente (equipamientos, programas de recreación y deporte, actividades disponibles, etc.)

Aunque no existen programas de deporte formalmente instalados en el barrio, la comunidad reconoce a los clubes deportivos como la oferta existente, concentrando sus actividades en la Multicancha del Barrio, espacio menos deteriorado en el territorio.

La oferta mas importante en términos de equipamientos y actividades permanentes está fuera del barrio (canchas de pasto sintético sector Recoleta), por lo tanto las agrupaciones deportivas deben trasladarse hacia estos sectores dejando abandonado el entorno próximo.

3.2.2 Descripción de la evaluación de los vecinos respecto a la variedad y calidad de la oferta recreativa y deportiva del barrio y el entorno

La evaluación de la comunidad en general no se condice con la cantidad de organizaciones deportivas, a las que se les vincula con un fuerte consumo del alcohol antes y después de cada partido. *“Los clubes deportivos sirven pa puro tomar, toman si pierden o si ganan...” Juan Carlos Guerrero Pdte. Junta de Vecinos el Barrero.*

No se reconoce una oferta recreativa de calidad y que no tenga que ver con “el fútbol”, análisis que se desprende de los altos niveles de deterioro de los espacios destinados a la recreación y el deporte. Por lo tanto y en contradicción a la cantidad de organizaciones que trabajan en esta área la evaluación respecto a la variedad y calidad es baja.

3.2.3 Identificación de la oferta recreativa y deportiva existente más valorada y las razones de dicha evaluación positiva

No existe una oferta recreativa o deportiva permanente el barrio, las organizaciones deportivas no cuentan con un espacio habilitado (cancha el Hoyo es un sitio eriazo con altos niveles de deterioro). La oferta esta instalada fuera del barrio.

3.3 Identificación de los problemas y fortalezas percibidos en el ámbito de la recreación y el deporte

PROBLEMAS	FORTALEZAS
Alta estigmatización de organizaciones deportivas del barrio a quienes se les vincula con el consumo de alcohol.	Organizaciones deportivas han permanecido activas.
No existen espacios debidamente habilitados para el desarrollo del deporte y recreación.	Voluntad de la comunidad para la implementación de los distintos espacios deportivos existentes en el barrio.
Los espacios con menos deterioro están ubicados en el foco del problema urbano y social.	Agrupación REKO BIKE, se transforma en un factor protector para niños y niñas del territorio.
Alta presencia de consumo de drogas y alcohol en espacios deportivos con deterioro.	Socios de organizaciones deportivas participan activamente de actividades del y fuera del barrio.

3.4 Descripción de las expectativas existentes con respecto a la recreación y el deporte

Las expectativas respecto de la recreación y el deporte están asentadas sobre la base del mejoramiento de los distintos espacios públicos deteriorados del barrio. La comunidad entiende que las actividades deportivas son buenas para el barrio, sin embargo, la falta de lugares no ha permitido desarrollar programas en esta línea.

4. EDUCACION

4.1 Evaluación subjetiva de la oferta educacional del barrio y entorno (próximo y comunal)

4.1.1 Descripción del nivel de conocimiento de la oferta existente (establecimientos, programas educacionales, etc.)

Con respecto al nivel de conocimiento que los vecinos del territorio tienen sobre la oferta existente en el área educación podemos mencionar que es medianamente adecuada respecto de la gran cantidad de E.E presentes en la

comuna. Un criterio para comprender dicha situación reside en que no existe algún E.E emplazado directamente en el territorio, por tanto, no existe la imagen del Colegio inserto en el territorio y parte de los recursos de la comunidad.

Los vecinos y vecinas que tienen hijos e hijas en los establecimientos educacionales cercanos al territorio conocen la oferta y los distintos programas educacionales en los que participan sus estudiantes, sin embargo, no existe un conocimiento por parte de la comunidad de iniciativas transversales que potencian aspectos diferentes a los netamente académicos, a saber: promoción de la salud, prevención de drogas, promoción de derechos, campañas por el buen trato, etc.

Por tanto, consideramos que la apertura a la comunidad de las distintas escuelas es un tema pendiente a resolver en pro del mejoramiento de la calidad de la educación en la comuna de Recoleta (desafío comunal). No se observa el tema de la educación como un eje central del discurso de la comunidad, salvo para explicar ciertos problemas psicosociales como la delincuencia y drogodependencia en la población más joven. Sin embargo, existen otros problemas dentro del territorio que superan en importancia y valoración al de la educación y que responden a situaciones más estructurales (pobreza, cesantía, situación habitacional etc.). Consideramos que un punto que juega a favor de esta “invisibilización” del tema educacional en el territorio es la falta de un Colegio emplazado en el propio sector, con identidad y como parte de los recursos con los que cuenta el territorio y su comunidad.

4.1.2 Descripción de la evaluación de los vecinos respecto a la variedad y calidad de la oferta educacional del barrio y entorno

Tal y como lo planteamos en el punto anterior, no existe mucha presencia del tema educacional en el discurso de la comunidad del territorio. Sin embargo, cuando el tema educacional surge, lo hace como un problema, analizado desde la falta y no desde el recurso.

Por tanto, esa situación deja entrever que el conocimiento de los procesos educativos no es muy profundo y existe una gran distancia entre la comunidad del territorio con el E.E y de este con la comunidad. En virtud de la ausencia de este proceso dialéctico comunidad como E.E desconocen sus potenciales recursos y oportunidades, por tanto, solo se construyen la imagen desde la falta, desde lo que no hay o lo que es deficiente, por ej. Falta de participación de la familia en el proceso de educación de sus hijos e hijas; Establecimientos educacionales segregadores, centrados en los procesos de aprendizajes y no de las personas etc. Por tanto, efectivamente no existe una evaluación clara respecto de la oferta educacional existente, además de un desconocimiento de como dicha oferta se vincula estrechamente con el desarrollo social del territorio.

A pesar que un porcentaje importante de los estudiantes del territorio realizan sus estudios en la comuna, el no contar con un E.E cercano afecta directamente la percepción del proceso educativo, es decir, se observa como

lejano, no propio, focalizado sólo en aspectos formales de aprendizaje y no de convivencia territorial.

Consideramos un tema pendiente el potenciar el tema educacional como un eje relevante para la superación de problemas psicosociales donde la escuela es un factor protector, por tanto, se plantea como un objetivo transversal a considerar el en plan de gestión social del contrato de barrio.

4.1.3 Identificación de la oferta educacional existente más valorada y las razones de dicha evaluación positiva

La oferta educacional mas valorada por los vecinos y vecinas del territorio lo constituye en Jardín Infantil JUNJI “Las Pequitas” emplazado en el centro del territorio y al lado de uno de los focos problemáticos desde los puntos de vista urbano y social identificados por la comunidad (Cancha El Hoyo). Atendiendo a más de 200 niños, niñas y sus familias del sector, es considerado por los vecinos un espacio cercano y reconocido, incluso por quienes no tienen ningún vínculo educativo con el establecimiento.

Además desde la instalación del programa en enero del 2007, el Jardín Infantil ha sido el centro operacional abriendo sus puertas a la comunidad y siendo parte “reconocida” por parte de los vecinos de los recursos existentes en el territorio (urbano/social) como también de las necesidades “urgentes” de mejoramiento (urbano/social) del territorio.

Esta valoración positiva se sustenta en la relación constante que el Jardín Infantil tiene con la comunidad, y viceversa, así como el conocimiento de la oferta y de los beneficios que tanto comunidad como establecimiento educacional tienen de esta relación cotidiana.

Además socialmente es “necesario” el preocuparse por la educación preescolar, por tanto, en este tipo de instancias se asientan las expectativas de “(...) **hacer que la juventud sea mejor**” (vecina Focus Group) y que se vaya mejorando la situación de la población mas vulnerable (niños, niñas, adolescentes y jóvenes). Por tanto, el Jardín Infantil es sin duda alguna el Establecimiento Educacional mejor valorado por los vecinos y vecinas del territorio en estudio.

4.2 Descripción de valoración que tienen los vecinos de la educación como fuente de desarrollo (interés, prioridad adjudicada, etc.)⁸

Con relación a la educación como fuente de desarrollo, existe un débil discurso que relaciona el nivel y calidad de la educación con las oportunidades laborales de la población “(...) **si usted no estudio nada, no puede pretender ganar mucha plata... o tener un buen trabajo**” (vecino Focus Group). Sin embargo, en el proceso de vinculación con la comunidad no se ha detectado una relación directa entre la educaron y las fuentes de desarrollo local, considerando además el deficiente desarrollo en el área de empleabilidad y emprendimiento local. Por tanto, la vinculación entre educación y trabajo responde a

⁸ Este punto podrá tener profundidad relativa.

expectativas personales de ciertos vecinos más que a una opinión o posición generalizada por parte de la comunidad del sector.

Ahora bien, se puede analizar que la invisibilización del tema educacional en el discurso de la comunidad es sin duda un precedente de cómo se conceptualiza esta relación entre educación y desarrollo.

Por tanto, en término de las prioridades existen otras áreas de mayor importancia para los vecinos del territorio que desplazan el tema educacional y que efectivamente afectarían el desarrollo, a saber: **erradicación del consumo de Drogas y OH en el sector, erradicación de conductas delictivas (robos y asaltos), mejoramiento de las condiciones urbanas del territorio, superación de pobreza entre otras.** Sin embargo, las situaciones identificadas por los vecinos son observadas desde afuera, es decir, **“son otros los que tienen que hacer algo”** (vecina Focus Group), y no se considera que la educación es sin duda un **factor protector** para prevenir este tipo de situaciones a largo plazo. Por tanto, se constituye un desafío pendiente para las autoridades locales la construcción de este “puente” entre educación y desarrollo (social y local), así como la potencialización de los vínculos entre comunidad y procesos educativos.

4.3 Identificación de los problemas y fortalezas percibidos en el ámbito de la educación

PROBLEMAS	FORTALEZAS
Falta de inclusión del tema educacional en el discurso de la comunidad.	Prioridad del Gobierno local por mejorar la calidad de la educación a nivel local.
Dificultad para visibilizar el proceso educativo como eje del desarrollo social del territorio.	Presencia a lo menos de un E.E preescolar que instala el tema de educación en el territorio. Jardín Infantil JUNJI “Las Pequitas”.
Falta de vinculación entre las organizaciones sociales del sector y los establecimientos educacionales cercanos (trabajo en red).	Disposición y apertura por parte de las OOC del territorio para trabajar en Redes sectoriales, específicamente en el área de educación.
Falta de información sobre la oferta de trabajo en temas transversales (prevención del consumo de drogas, campañas por el buen trato, promoción de la salud entre otras).	Valoración de la educación popular como recurso para el abordaje de las problemáticas psicosociales identificadas en el territorio a partir del plan de acción social (trabajo sustentado con población infanto-adolescente, familia, prevención del consumo de drogas, etc.)
Aspectos estructurales que potencian la distancia entre la comunidad del territorio en estudio y la Educación (ausencia de E.E en el territorio, dificultades de traslado/distancia, inundación sector santa Adela, etc.)	
Antecedentes estructurales del sistema	

educacional no resueltos (fuga de matriculas, porcentaje de deserción escolar, falta de involucramiento de la familia en el proceso educativo de sus hijos e hijas, etc.)	
---	--

4.4 Descripción de las expectativas existentes con respecto a la educación

En general las expectativas de los habitantes del territorio con respecto al tema educacional, no ha sido indagado en profundidad producto de las condiciones anteriormente expuestas. Sin embargo, las expectativas se fundamentan en virtud de la falta, del mejoramiento de los problemas identificados en el área de educación, a saber: mejorar su calidad, su accesibilidad y posteriormente acceder a mejores oportunidades laborales para romper con el círculo de la pobreza. Además se espera potenciar la educación para evitar situaciones de vulneración de derechos en la población infanto-adolescente las conductas delictivas (infracción a la ley penal), consumo y trafico de drogas, vagancia, etc. Es decir, la educación (no solo formal, sino que también la educación popular) se plantea como una oportunidad para apoyar procesos de fortalecimiento social y de prevención de dichas problemáticas psicosociales.

5.- TRABAJO

5.1.- Evaluación subjetiva de la oferta laboral del barrio y entorno (próximo y comunal)

La comuna de Recoleta se caracteriza por su amplio desarrollo y entrega de posibilidades para el comercio, (locales comerciales, barrios y ejes centrales con alta presencia de actividad comercial), situación que se relaciona de muy buena manera con los habitantes del barrio, quienes en su gran mayoría participan de estas actividades comerciales en calidad de independientes o dependientes, dato importante para acercarnos a la realidad en torno a la oferta laboral del barrio. Aunque el destino de las viviendas es residencial, identificamos presencia de micro empresas al interior del barrio, este es el caso del negocio de la Sra. María Ruz, instalada en el corazón del barrio transformándose en una de las ofertas reales y cercanas en términos laborales en su territorio.

En lo que respecta a la oferta comunal laboral, la Municipalidad de recoleta cuenta con una Bolsa de trabajo, instalada al interior de la oficina OMIL, quienes proveen semanalmente puestos de trabajo en y fuera de la comuna. Con todos estos datos creemos que la oferta laboral y las posibilidades de acceso a ella nos son suficientes, los programas en esta materia están centralizados en el municipio, correspondiendo muchas veces a ofertas fuera de la comuna.

5.1.1 Descripción del nivel de conocimiento de la oferta existente (tipo de ocupaciones demandadas, bolsas de trabajo, programas laborales, etc.).

No existe un conocimiento cabal de los programas u ofertas laborales existentes de parte de la comunidad. El espacio del comercio es reconocido como una de las ofertas importantes, no dejando ver los programas que funcionan al interior del municipio – Bolsa de trabajo OMIL, que semanalmente publica mas de 20 avisos de colocación para Recoleta o comunas relativamente cercanas. Los tipos de ocupaciones van desde el rubro de la construcción hasta cajeras de supermercados y tiendas, pasando por toda la gamma de administrativos y operarios.

5.1.2 Descripción de la evaluación de los vecinos respecto a la variedad y calidad de la oferta laboral del barrio y entorno.

En relación a la calidad de la oferta laboral la comunidad no reconoce la instancia municipal (lugar en el que se concentra las ofertas), como un espacio de discusión en torno al empleo o las habilidades emprendedoras de los vecinos y vecinas de la comuna. El municipio de Recoleta ha implementado un sistema de publicación electrónica de la oferta, sin embargo, la comunidad de este territorio no tiene acceso a ella, por lo tanto para poder acceder a la oferta debe trasladarse hacia las dependencias de la institución. Respecto del la variedad y calidad de la oferta del barrio, la comunidad no reconoce a su territorio como un lugar en donde se puede encontrar empleo, a pesar de ello algunos vecinos han logrado desarrollar sus actividades comerciales, como la micro empresaria Sra. María Ruz, dueña de REMO UNIDAS LTDA. dedicada a la preparación de colaciones infantiles, que trabaja con un equipo 40 personas del barrio en dependencias su caso.

5.1.3 Identificación de la oferta laboral existente más valorada y las razones de dicha evaluación positiva.

La oferta laboral existente con mayor valoración en el Barrio es la que representa la vecina Sra. María Ruz, que provee al territorio de una plaza de 40 cupos de trabajo, su micro empresa REMO UNIDAS LTDA., esta inserta en medio del pasaje Los Pescadores, utilizando un vivienda como oficina y otra vivienda aledaña como bodega.



5.2.- Identificación de los problemas y fortalezas percibidos en el ámbito del trabajo

PROBLEMAS	FORTALEZAS
La oferta laboral esta centralizada en dependencias municipales.	Cercanía del barrio con ciudad empresarial, acerca a la comunidad a ofertas frescas de trabajo.
No existe una discusión en el barrio en torno al desempleo.	Barrio con relativa conectividad vial permite el acceso de la población a lugares de trabajo.
La comunidad trabaja en función de lo asistencial, expresa una constante demanda a las instituciones.	Instalación de metro en calle Zapadores, potencia el sector como centro de comercio de la zona.
Alto consumo de drogas y vagancia de adultos jóvenes del territorio.	

5.3.- Descripción de las expectativas existentes con respecto al trabajo

Las expectativas de la comunidad con respecto al trabajo, dicen relación principalmente con la bajada de información en materia de ofertas laborales y capacitación al territorio. La comunidad supone que en la medida que se instalen programas de capacitación y se distribuya equitativamente la oferta concentrada en el municipio, el escenario laboral podría mejorar.

Además se logra identificar una expectativa en relación a la posibilidad de empleo en el mismo municipio; este es el caso de los dirigentes sociales.

6. SALUD

6.1 Evaluación subjetiva de la oferta de salud del barrio y entorno (próximo y comunal)

Tal y como se mencionó en el ETB, los vecinos del territorio en estudio comparten su adherencia al sistema de salud en dos centros de atención, **Consultorio Quinta Bella** (ubicado en la Población del mismo nombre) a mas de 15 cuadras del barrio; y el **Centro de Salud Familiar CESFAM Cristo Vive**, ubicado en la UV N° 5, más cercano a la Av. Recoleta.

Ambos centros de salud, tienen su población cautiva producto de la elección voluntaria realizada por sus beneficiarios, por tanto, quien esta inscrito en el consultorio Quinta Bella reconoce sin inconveniente la oferta de salud existente en dicho establecimiento y así también en el Cefsam Cristo Vive.

En general, la comunidad del territorio se encuentra bien informada respecto de la oferta en salud, sin embargo, esta condición se acentúa en la población infantil y adulto mayor (mayores consumidores de prestaciones en salud). De los datos presentados en el ETB, solo un porcentaje reducido de habitantes del territorio no se atendían en el sistema comunal de salud apostando por el

sector privado, sin embargo, un porcentaje de la población se atiende en instituciones de mayor nivel de complejidad como por ej. Hospitales.

Si analizamos la información recabada en el ETB y la vinculación con los diversos centros de salud comunales, podemos inferir que existe conocimiento por parte de la comunidad para acceder a la prestación de salud cuando ya se ha provocado una enfermedad, sin embargo, existe una “**resistencia**” para acceder a aquellas prestaciones preventivas (salvo que estén dentro de un tratamiento sintomático) de enfermedades de alta prevalencia en la población y grado de riesgo de convertirse en enfermedades crónicas (Ej. Diabetes, obesidad, hipertensión, patologías cardiovasculares, patologías respiratorias, cáncer mamas/próstata/útero, enfermedades de salud mental depresión, trastornos por ansiedad, entre otros).

Por tanto, la información que la población tiene respecto de programas preventivos de salud existe en la medida que la propia comunidad este sensibilizada con relación al tema. Sin embargo, afecta al territorio no contar con un establecimiento de salud más cercano, dado que las grandes distancias fortalecen dichas resistencias presentes en la comunidad.

Descripción de la evaluación de los vecinos respecto a la variedad y calidad de la oferta de salud del barrio y entorno

Con relación a la calidad y variedad de la oferta en salud, los vecinos y vecinas del territorio no reportan información específica, sin embargo, existe una percepción de conformidad respecto de los establecimientos de salud en los que se atienden; no exento de dificultades relacionadas con los plazos entre una atención y otra, las interconsultas con centros de mayor complejidad (secundaria y terciaria), falta de medicamentos, tiempos de espera, entre otras. Sin embargo, no existe en los vecinos una opinión común respecto de la variedad y calidad.

Si cabe señalar que la cercanía a los centros de salud influye dentro de la valoración y/o percepción de calidad de la oferta de salud. En virtud de esta última afirmación es recordada con bastante “nostalgia” tanto por los dirigentes de la JVV Carlos Cortés (UV N° 13) como por el departamento de Asistencia Social del Consultorio Quinta Bella, una iniciativa ejecutada por dicho establecimiento de salud en la década de los noventa, donde en la sede vecinal se instaló un “anexo” con atención médica estable y diferenciada respecto de las necesidades específicas de la población del territorio (diagnóstico situacional, prevalencia de enfermedades, planes preventivos), incluso con especialidades tan escasas como oftalmología y atención dental. Sin embargo, esta iniciativa pereció producto de la falta de participación de la comunidad (resistencias subjetivas a la percepción de enfermedad), y de factores “políticos externos” que tiñeron esta acción con fines “activistas” fuera de los objetivos iniciales de la iniciativa.

Identificación de la oferta de salud existente más valorada y las razones de dicha evaluación positiva

Respecto de la valoración o de la relación comparativa entre la oferta existente más valorada, podríamos mencionar que ambos centros de salud comparten una valoración positiva producto de su población beneficiaria. Sin embargo, de acuerdo a lo que los vecinos y vecinas mencionan, existe una suerte de diferenciación en las prestaciones, por ej. “(...) **cuando estuve embarazá me cambie pal Cristo Vive, era mejor allá pa los controles y esas cosas, pero cuando me mejore y llego la guaguita me devolví pal Quinta (...)** (conversación con vecina), afirmaciones de este tinte son las que nos hacen suponer que ambos establecimientos de salud mantienen una oferta que es valorada por la comunidad beneficiaria, y que las razones de la permanencia en uno u otro establecimiento responden a expectativas personales, familiares y de acuerdo a las necesidades específicas del momento en materia de salud.

6.2 Evaluación subjetiva de los hábitos y comportamientos de los vecinos que impactan en la salud física y mental

Descripción de la identificación y caracterización que realizan los vecinos respecto a los hábitos y comportamientos existentes que impactan (positiva y negativamente) en el bienestar físico y mental de los habitantes del barrio (ej. positivos: reciclaje, buena convivencia, buena alimentación, etc. / ej. negativos: violencia intrafamiliar, drogas, malos hábitos de higiene, arrojado de basura en la vía pública, etc.

Con relación a este punto, es importante señalar que existe una marcada resistencia por parte de los vecinos y vecinas del territorio en participar en acciones preventivas en materia de salud, ya mencionamos algunas experiencias anteriores fracasadas y/o diluidas por este motivo. Sin embargo la razón por la cual sucede aun es una interrogante para los establecimientos de salud del territorio. Este puede interpretarse como un aspecto que impacta negativamente en el bienestar físico, mental y social de la población, ya que esa resistencia a someterse a exámenes preventivos, desmejora a largo plazo la calidad de vida, aumentando la prevalencia de enfermedades crónicas, tratamientos de mayor data y mas costosos.

Otro aspecto que impacta negativamente en el bienestar físico y mental de las personas, son aquellos problemas psicosociales evidentes presentes en los espacios urbanos del barrio, por ej. Cancha El Hoyo, la que ha sido identificada por los vecinos como foco de **consumo de drogas, alcohol y vagancia**, acompañado por la “**costumbre**” de utilizar este espacio como un vertedero ilegal, donde escombros, perros muertos y otro tipo de basura complementan el paisaje del barrio. Paradojalmente la Cancha el Hoyo esta rodeada de diversos espacios para uso deportivo, los que en menor grado, presentan deterioro y no fomentan la practica del deporte como una actividad “saludable” desde el punto de vista físico.

Si a esta imagen añadimos la constante circulación de personas que utilizan los pasajes del barrio como corredores para la comisión de delitos (robos, asaltos, trafico de drogas entre otros), tenemos un factor que impacta negativamente en la salud mental de los vecinos y vecinas del barrio en estudio, provocando en ellos la sensación de inseguridad y de no pertenencia en un espacio que no se

condice con su proyecto de vida individual ni familiar, aumentando con ello el descontento y la prevalencia de padecer enfermedades de salud mental tales como: depresión, crisis de pánico, ansiedad generalizada, dependencia, violencia etc.

En general, si analizamos la imagen del barrio en estudio podemos concluir que no aporta a la mantención y/o desarrollo de conductas saludables, sin embargo, a pesar de ello, existen situaciones que si afectan positivamente el bienestar de las personas, entre ellas: presencia de Organizaciones Sociales que se preocupan de desarrollar **espacios de encuentro y esparcimiento** para los Adultos Mayores, mejorando con ello sus habilidades sociales y manteniendo la autovalencia a pesar de las dolencias físicas; **Actividades físicas** como Aeróbica, fútbol o Freestyle (bicicleta), para distintos grupos etéreos pero que de todas formas fomentan el ejercicio físico v/s el sedentarismo; cursos, charlas y talleres de variadas temáticas, potenciando con ello aspectos psicológicos y cognitivos necesarios para la vinculación efectiva con el contexto, mejora la comunicación entre los vecinos, desarrolla la participación y el ejercicio de la ciudadanía, entre otros aspectos relevantes.

Es de vital importancia, ir desarrollando más espacios que fomenten el bienestar físico y mental de los vecinos y vecinas del territorio en estudio, a través de estrategias sustentables de carácter social con su contraparte urbana.

Descripción de la imagen de “barrio saludable” que tienen los vecinos y evaluación de su valoración (¿cuánto valoran la idea de un barrio con dichas características?)⁹

Si bien los vecinos del territorio en estudio, mencionan las características negativas del sector donde viven tal como se observó en el ETB, existen expectativas de cambio y mejoría. Sin embargo, no se reporta información específica respecto de la imagen de barrio saludable, sino más bien, la imagen objetivo del barrio que indirectamente aportará a la calidad de vida tanto física como mental de su población.

Estas características van desde aspectos estructurales urbanos (mejoramiento y heroseamiento del sector), mejoramiento de la calidad de las viviendas, de los servicios, de la conectividad, de los espacios de recreación y ocio, espacios deportivos, centros comunitarios; hasta aquellas condiciones psicosociales que hasta el momento constituyen un grave problema para el sector.

Por tanto, cuando hablamos de una imagen objetivo, nos referimos a un “sueño” que los habitantes del territorio tienen dentro del sector, tal como no volver a inundarse, mejorar la cancha el Hoyo y cada uno de los espacios comunitarios para el desarrollo de actividades que sin duda aportarán indirectamente al bienestar físico, mejorando las condiciones de salud y del entorno.

⁹ Este punto podrá tener profundidad relativa.

6.3 Identificación de los problemas y fortalezas percibidos en el ámbito de la salud

PROBLEMAS	FORTALEZAS
<p>Dificultad de la población para participar de acciones de prevención en el ámbito de salud.</p> <p>Alto deterioro de la población (adulto mayor) producto de enfermedades crónicas.</p> <p>Participación deficiente en campañas de detección precoz</p> <p>Falta de recursos profesionales en el área salud para el desarrollo de estrategias comunitarias de adherencia a los tratamientos</p>	<p>Alta valoración por parte de la comunidad beneficiaria de ambos establecimientos de salud.</p> <p>Servicios de Salud con conocimiento de la población y de sus características específicas.</p> <p>Enfoque comunitario de trabajo de los establecimientos de salud Quinta Bella y CESFAM Cristo Vive.</p>

6.4 Descripción de las expectativas existentes con respecto a la salud

Con relación a las expectativas indagadas en los vecinos respecto del área salud, consideramos de importancia la habilitación de espacios comunitarios donde se inserte el tema de salud en la vida cotidiana del territorio, permitiendo con ello el desarrollo de estrategias de sensibilización y autocuidado en materia de salud potenciando su adherencia a los tratamientos de enfermedades crónicas y mejorando la sensación de bienestar físico y mental de la población en general.

7. SINTESIS COMPONENTE SOCIAL

7.1.- Identificación y descripción de los problemas y necesidades percibidos en lo social, visualizando metas a alcanzar en cada ámbito (acorde con las expectativas mencionadas)

AMBITO	PROBLEMAS	NECESIDADES	METAS
RELACIONES SOCIALES	<ul style="list-style-type: none"> Fuerte liderazgo de dirigentes sociales dirige a los asociados a intereses que representan una sola visión (la del dirigente social) 	potenciar la creación de nuevos líderes locales, a través de un proceso de formación en liderazgo	Dirigencias sociales representen en su discurso la necesidad de todo el territorio.
ASOCIATIVIDAD	<ul style="list-style-type: none"> La participación de los vecinos en las distintas actividades que desarrollan en el barrio, se condiciona al tipo de discusión o 	<ul style="list-style-type: none"> La participación debe estar acompañada necesariamente de un proceso de convocatoria persona a persona en 	<ul style="list-style-type: none"> Organizaciones sociales se constituyan como un colectivo social o consejo vecinal de desarrollo que trabaje en la solución de

	problema que se analiza.	donde los dirigentes deben hacer grandes esfuerzos para convencer a la comunidad no asociada a sus organizaciones.	problemáticas colectivas.
RECREACION Y DEPORTES	<ul style="list-style-type: none"> ▫ El desarrollo de distintos programas deportivos esta limitado por la falta de espacios “habilitados” que permitan a las organizaciones desarrollar sus actividades. ▫ Alta estigmatización de organizaciones deportivas del barrio a quienes se les vincula con el consumo de alcohol. ▫ No existen espacios debidamente habilitados para el desarrollo del deporte y recreación. ▫ Los espacios con menos deterioro están ubicados en el foco del problema urbano y social. ▫ Alta presencia de consumo de drogas y alcohol en espacios deportivos con deterioro. 	<ul style="list-style-type: none"> ▫ Mejorar y habilitar los espacios de uso comunitario destinados al deporte y la recreación. ▫ Instalación de programas recreativos del municipio en el territorio. 	<ul style="list-style-type: none"> ▫ Organizaciones deportivas con espacios habilitados para implementar sus distintos programas.
EDUCACION	<ul style="list-style-type: none"> ▫ Los vecinos y vecinas del barrio en estudio no incluyen en su discurso el tema educacional como un aspecto relevante a considerar en el 	<ul style="list-style-type: none"> ▫ Desarrollo de espacios de encuentro entre la comunidad y los establecimientos educacionales. ▫ Articular una red 	<ul style="list-style-type: none"> ▫ Vecinos y vecinas participando de una red local que vincule al territorio con el establecimiento educacional. ▫ Vecinos

	<p>desarrollo del territorio.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▫ Existe una débil vinculación entre los vecinos del territorio y los establecimientos educacionales cercanos (trabajo en red). ▫ Vecinos del sector desconocen la oferta programática de los temas transversales que apoyan el currículum (prevención del consumo de drogas, campañas por el buen trato, promoción de la salud entre otras). ▫ Familias poco motivadas a participar de los espacios educativos de sus hijos e hijas. 	<p>que potencie la vinculación de la escuela con su entorno cercano.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▫ Información asequible respecto de la oferta y de los distintos planes y programas que potencian el currículum escolar. ▫ Estrategias de sensibilización y trabajo con los padres y apoderados del establecimiento educacional. 	<p>informados sobre la oferta programática educacional.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▫ Padres, madres y familias participando de los espacios de encuentro del proceso educativo de su hijo o hija.
<p>TRABAJO</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▫ La oferta laboral esta centralizada en dependencias municipales. ▫ No existe una discusión en el barrio en torno al desempleo. ▫ La comunidad trabaja en función de lo asistencial, expresa una constante demanda a las instituciones. ▫ Alto consumo de drogas y vagancia de adultos jóvenes del territorio. 	<ul style="list-style-type: none"> ▫ Instalación de programas laborales y de capacitación en el territorio 	<p>Vecinos y vecinas capacitados con reconocimientos de si mismos y sus habilidades emprendedoras.</p>

SALUD	<ul style="list-style-type: none"> ▫ Vecinos no participan de actividades de detección precoz de enfermedades crónicas. ▫ Déficit en los recursos profesionales en el área salud para el desarrollo de estrategias comunitarias focalizadas en salud. ▫ Vecinos con alta resistencia a participar de actividades preventivas en materia de salud. 	<ul style="list-style-type: none"> ▫ Desarrollar estrategias de sensibilización en la comunidad del territorio para la implementación de acciones de detección precoz y prevención en materia de salud. 	<ul style="list-style-type: none"> ▫ Habilitar un espacio social sustentable en que se puedan desarrollar acciones en materia de salud comunitaria.
--------------	--	--	--

7.2.- Priorización de necesidades¹⁰ en lo social e identificación de objetivos¹¹ e iniciativas posibles a desarrollar

PRINCIPALES NECESIDADES PRIORIZADAS	AMBITO AL QUE PERTENECEN	OBJETIVOS	INICIATIVAS A DESARROLLAR
<ul style="list-style-type: none"> ▫ Creación de nuevos liderazgos de dirigentes sociales en los territorios. ▫ Falta de talleres de auto cuidado para dirigentes y la comunidad en general. ▫ Faltas instancias de recreación y participación colectiva. 	Relaciones vecinales	<ul style="list-style-type: none"> ▫ Mejorar las relaciones entre vecinos de distintos sectores que convergen en espacios de utilización común, con problemáticas comunes 	<ul style="list-style-type: none"> ▫ Realizar talleres de auto cuidado con dirigentes sociales. ▫ Trabajar con organizaciones la temática de relaciones vecinales.
<ul style="list-style-type: none"> ▫ Habilitación y hermoseamiento de las sedes sociales de las distintas organizaciones. 	Asociatividad	<ul style="list-style-type: none"> ▫ Mejorar los niveles de asociatividad en el territorio y fuera de este. 	<ul style="list-style-type: none"> ▫ Realización de talleres de metodología de trabajo en red. ▫ Implementación de talleres de

¹⁰ Detectar las más importantes y priorizarlas. Puede haber algún ámbito en el que haya solo una necesidad considerada de alta importancia o incluso ninguna.

¹¹ Deben ser coherentes con las metas propuestas en el cuadro anterior.

<ul style="list-style-type: none"> ▫ Instalar capacidades metodológicas en torno al trabajo en red. 			<p>Liderazgo democrático.</p>
<ul style="list-style-type: none"> ▫ Habilitación y mejoramiento de los distintos espacios destinados para la recreación y el deporte. ▫ Ausencia de programas deportivos municipales en el territorio. 	<p>Recreación y deporte</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▫ Mejorar la oferta en materia de recreación y deporte en el barrio. 	<ul style="list-style-type: none"> ▫ Desarrollar actividades deportivas de carácter permanente en el barrio.
<ul style="list-style-type: none"> ▫ Faltan talleres de capacitación laboral y nivelación de estudios. ▫ Fortalecimiento de organizaciones que apoyan a familias con micro créditos. Fondo Esperanza. 	<p>Trabajo</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▫ Mejorar las capacidades de la comunidad en torno a sus habilidades laborales. 	<ul style="list-style-type: none"> ▫ Desarrollar talleres de identificación de habilidades emprendedoras en vecinos y vecinas. ▫ Coordinación con oficina OMIL del municipio para cupos de capacitación y nivelación de estudios.
<ul style="list-style-type: none"> ▫ Desarrollo de espacios de encuentro entre la comunidad y los establecimientos educacionales. ▫ Articular una red que potencie la vinculación de la escuela con su entorno cercano. ▫ Información asequible respecto de la oferta y de los distintos planes y programas que potencian el currículum escolar. ▫ Estrategias de sensibilización y trabajo con los padres y apoderados del establecimiento 	<p>Educación</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▫ Mejorar los niveles de información de la comunidad respecto a la oferta educativa, fomentando su vinculación con redes de educación comunal. 	<ul style="list-style-type: none"> ▫ Realizar encuentros entre los dirigentes sociales del barrio y los diferentes establecimientos educacionales de la comuna y del entorno próximo

educacional.			
<ul style="list-style-type: none"> ▫ No existe sensibilización de la comunidad respecto a la detección precoz del consumo de drogas y alcohol o la misma salud. 	Salud	<ul style="list-style-type: none"> ▫ Sensibilizar a la comunidad respecto de la detección precoz de enfermedades o consumo 	<ul style="list-style-type: none"> ▫ Desarrollar estrategias de sensibilización en la comunidad del territorio para la implementación de acciones de detección precoz y prevención en materia de salud.

7.3.- Identificación y descripción de las fortalezas y recursos percibidos en lo social que pudieran colaborar al mejoramiento del barrio y a la sustentabilidad de las iniciativas propuestas.

Identificación y descripción de las fortalezas y recursos.

De acuerdo con los diversos procesos llevados a cabo junto con la comunidad, el EBC se percata de cuan complejo es para la comunidad visibilizar sus propios recursos y fortalezas tanto en el área urbana como en el área social. A pesar de ello, la comunidad visibiliza pero no resignifica en su totalidad los recursos sociales con los que cuenta, entre ellos:

- La presencia de Organizaciones Sociales activas en el territorio.
- Validación de dichas organizaciones sociales en las instancias locales (municipalidad)
- Desarrollo de actividades y acciones sustentadas en el tiempo.
- Presencia del jardín Infantil “Las Pequitas” como un factor protector para la familia y los niños y niñas en edad preescolar.
- Interés por parte de distintos grupos etéreos de participar activamente en actividades y acciones diseñadas en conjunto (niños, jóvenes, adultos, adultos mayores, hombres y mujeres)
- Presencia de actividades desarrolladas para hombres y mujeres (enfoque de genero)
- Interés por desarrollar acciones tendientes a mejorar las condiciones de convivencia y mejoramiento de la calidad de vida dentro del barrio.

Caracterización de las posibilidades que ofrecen esos recursos y fortalezas al cumplimiento de los objetivos e iniciativas propuestos.

Los recursos y fortalezas sociales identificadas en el ítem anterior, permitirían desarrollar acciones sustentadas y en directa relación con la realidad territorial, ya que las fortalezas sociales se fundamentan en el capital humano existente en el territorio.

De acuerdo a lo analizado por el EBC, estos recursos y fortalezas sociales serán la base para estructurar el plan de gestión social del contrato de barrio y ejecutar las iniciativas por ámbito priorizadas por la comunidad.

III.2 COMPONENTE FISICO

1 ESPACIOS PUBLICOS

1.1 Evaluación subjetiva de la oferta de espacios públicos del barrio y entorno próximo

1.1.1 Descripción de la evaluación de los vecinos respecto a la calidad.

1.1.2 Descripción de la evaluación de los vecinos respecto al cuidado.

1.1.3 Descripción de las razones que los vecinos identifican para fundamentar el estado actual de los espacios públicos.

1.1.4 identificación de los espacios público más valorados y las razones de dicha evaluación positiva.

Al realizar una evaluación urbana espacial referente a la actual oferta de espacios públicos en el barrio, podemos definir que el Barrio “ampliación Santa Ana”, presenta condiciones urbanas favorables en materia de cantidad de espacios públicos v/s el tamaño urbano del polígono en estudio, por tanto posee más m² de espacios públicos que otros sectores aledaños en Recoleta.

Es así entonces, que el barrio en estudio cuenta con una variada diversidad de Espacios Públicos, que si bien presentan diferentes calidades espaciales unos de otros, están presentes a modo de una “oferta abierta” a la Comunidad, los que llamaremos espacios factibles a potenciar.

La importancia que un territorio cuente con espacios públicos a potenciar, es un tema que la Comunidad involucrada, el Equipo Barrio en terreno y la Municipalidad de Recoleta reconocen como un Plus urbano. Tanto es así, que el Municipio en su planificación urbana, deja de manifiesto que la recuperación de espacios públicos es una de sus líneas principales de trabajo. En este sentido cabe destacar, que la problemática de los Espacios públicos es una perspectiva de trabajo a nivel Plan de Desarrollo Comunal (PLADECO). Por tanto, para la Municipalidad de Recoleta, los Espacios públicos son mirados desde una perspectiva de convertirse en la oportunidad de intervención que posibilita el reencantamiento de la comuna, a través de la cual se materializa y consolida en gran medida la idea de “Recoleta Ponte Bella.

Ahora bien, al analizar los espacios públicos como oferta en el barrio, debemos relacionar estas ofertas territoriales con dos conceptos urbano espaciales, el de “Lugar” y el de “Habitabilidad”. Ambos conceptos se relacionan directamente con el espacio público e influyen en la calidad del mismo y por tanto en calidad del entorno urbano-social. Por un aparte, el primero actúa sobre el espacio público y su Rol en el territorio, en el barrio y/o en la ciudad, le entrega el sello de espacio único, le da Valor y significado propio en cambio el segundo actúa en una relación positiva entregándose como un parámetro que permitirá medir el grado de satisfacción del espacio público. Cierta forma ambos conceptos “Lugar” y “Habitabilidad” le entregarán “valor urbano” al espacio y éste como tal a la comunidad.

Espacios públicos fuera del barrio en estudio

En este aspecto, se debe entonces considerar el barrio y su entorno como un todo urbano, en donde coexisten otros espacios públicos más allá del polígono de estudio que deben ser considerados en el análisis de la oferta. Tal es su importancia actualmente que aún al estar emplazados fuera del territorio de estudio actúan como una “oferta-paralela” de espacios públicos. Sin embargo, se debe mencionar también que fueron estos espacios públicos los avalados y reconocidos por la Comunidad, acto de manifiesto que quedó reflejado en la Encuesta de Caracterización Familiar y/o en las entrevistas y talleres, en donde las persona le otorgan una importancia espacial real, siendo éstos los espacios públicos identificados de esparcimiento y uso frecuente en un grado muy superior a los propios espacios públicos al interior del barrio.

Entre ellos, se debe mencionar las Plazas El Salto de aproximadamente 700mt² (Av. El Salto con calle Zapadores) y Plaza Zapadores de aproximadamente 880mt² (calle Zapadores al llegar a calle Santa Ana, frente a los Edificios en altura), ambos espacios públicos fueron implementadas por la Municipalidad de Recoleta durante el año 2005, y presentan casi iguales condiciones espaciales, al tener zonas de área verde, mobiliario urbano (basureros, escaños,) pérgolas (Plaza El Salto) y luminarias, permitiendo así su uso diario y continuo las 24 horas al día.



Por tanto, si consideramos los conceptos antes mencionados de lugar y de habitabilidad, en diferentes grados, ambas plazas tanto El Salto como Zapadores, son espacios públicos socialmente identificadas y reconocidos como tales por la Comunidad, por tanto existe en ellos el concepto de “Lugar”, el cual les otorga un rol definido en la trama urbana y a su vez presentan espacialmente un alto grado de habitabilidad, debido a sus cualidades de diseño urbano existentes (mobiliario urbano, luminarias, pérgolas, área verdes, zonas de estar, etc.), fomentando el uso del espacio por la Comunidad.

Es así como estos dos espacios públicos que la Comunidad hasta ahora, identifica como espacios públicos propios al momento de ser reconocidos en la memoria social, y que presentan además un alto grado de uso y por tanto de satisfacción urbano social para la Comunidad, son entonces en materia de oferta fuera del barrio, los mejores espacios públicos, como “lugar habitable” con Valor urbano social para la Comunidad.

Espacios Públicos del Barrio en estudio

Ahora bien, al continuar con la metodología de análisis espacial antes mencionada en términos de entrega de valor urbano social a espacios públicos del barrio, se realizó una diferenciación en dos tipologías basadas en los análisis previos realizados con la Comunidad en el Estudio Técnico de Base y Diagnóstico Compartido (encuesta de caracterización familiar, talleres, asambleas y conversaciones locales a través del territorio), los que definiremos para este Diagnóstico Compartido como: Espacios residuales y Espacios recurso, en ambas instancias el objetivo es reconocer el grado de Valor urbano-social de la oferta de espacios públicos.

- **Espacios Públicos del tipo residual.**

En ellos encontramos todos los sitios denominados “áreas café”, los cuales se presentan al barrio como espacios residuales en la trama urbana de la ciudad, generando indistintamente pequeñas o grandes áreas abandonadas, con nulo o muy poco grado de intervención, en deterioro espacial por abandono y que actualmente son zonas no potenciadas a la espera de ser intervenidas, entre ellas:



Sitio eriazo de aproximadamente. 60mt², en calle Emilio Sandoval y Clodomiro Rosas, en la UV N°5,

Espacios de aceras frente a Sede Deportiva San Marco en la intersección de las calles Clodomiro Rozas y H. José Arias, de aproximadamente 100m² en total, en la UV N°5 y,

Veredones de calle Zapadores, con cuatro zonas de aproximadamente 360mts² cada una, uno por cada acera desde calle Santa Ana hasta calle Los Mineros, en la UV N°13.

Veredones de calle Zapadores, con cuatro zonas de aproximadamente

En esta tipología, los espacios públicos residuales, antes mencionados son escasa o medianamente reconocidos como “lugares”, no son considerados con un rol definido y singular en la trama urbana –solo están” y por lo consiguiente su nivel de habitabilidad es muy escaso.

Aún cuando hablemos de espacios públicos como los Veredones de calle Zapadores, que urbanamente son áreas con algún grado de habitabilidad puntual, sin un rol definido, estos podrían ser aceras, antejardines, estacionamientos u otra definición urbana, no alcanzan a entregar los grados de satisfacción asociados al Valor urbano-social para la Comunidad.

- **Espacios Públicos del tipo Recurso**

En esta tipología espacial se concentran todas las ofertas de espacios públicos ubicados al interior del barrio y que presentan uso de suelo área verde y/o equipamiento. Son espacios públicos que a través del tiempo han sufrido algún grado de intervención espacial por parte de la Comunidad y/o el Municipio, pero que actualmente se identifican como zonas deterioradas.

Por tanto, son espacios públicos que por su ubicación, dimensión, expectativas barriales, uso, rol y habitabilidad son espacios urbanamente privilegiados en el barrio, del tipo de Recurso, entre ellos:



Plaza Adela Martínez, ubicado en el centro del barrio en estudio en la esquina de intersección de la calles Adela Martínez y Santa Ana, UV N°13, de una privilegiada accesibilidad urbana, de proporciones medias con aproximadamente 388m². En materia de conformación espacial está esta definida por

dos caras con construcción de viviendas-comercio y dos caras libres al barrio. En materia de “lugar”, aún cuando su uso es mayoritariamente de niños por los juegos infantiles que la plaza presenta, ésta no está considerada en la memoria social de la Comunidad del Barrio, por tanto no alcanza a ser identificada con un rol de lugar en específico.

En materia de habitabilidad, sí posee las condiciones de un espacio público habitable, con mobiliario urbano (basureros y escaños), áreas verdes, juegos infantiles, luminarias y quiosco de diarios. Más aún, sus reducidas dimensiones y su gran diversidad de usos, hacen que el espacio se presente como urbanamente sucio de difícil lectura y no como un “lugar” con valor urbano-social para la Comunidad.

Sin embargo, debemos mencionar que este espacio urbano es entre las ofertas espaciales del barrio, el que en un menor tiempo y con un menor costo es ampliamente mejorable, ya que posee un nivel mínimo de deterioro, limpieza en su entorno, mantención por la Municipalidad de Recoleta y todos los elementos urbanos y requerimientos espaciales para entregar satisfacción a la Comunidad.

Plazoletas, ubicadas en dos espacios públicos del barrio, una de ella ubicada detrás de los edificios habitacionales de calle Zapadores en calle H. I. Olmos, entre las calles Manuel Antonio Martínez y José Arias, UV N°5 de aprox. 190 mts²., con una accesibilidad media a nivel barrio, debido a su carácter más privado al interior de una micro zona barrial implementada, con áreas verdes medianamente constituidas, iluminación y juegos infantiles, con niveles de deterioro bajos y mantención Municipal y la segunda ubicada en la calle José Sepúlveda UV N°5, correspondiente al espacio público postrero al Jardín Infantil de calle Santa Ana, de aprox. 205 mts², con niveles medios de accesibilidad, implementado sólo con áreas verdes básicamente constituida, de marcado carácter contemplativo.

Es así, como la primera plazoleta en comparación con la segunda (contemplativa), posee un rol en la trama urbana del sector poniente del barrio en estudio, es el espacio público de juegos infantiles, el cual está espacialmente implementado, permitiendo así un mayor uso, se convierte en un espacio habitable. De esta forma entrega satisfacción y Valor urbano social a la Comunidad. Por el contrario, la segunda Plazoleta de reducido tamaño, en la actualidad no presenta un rol espacial claro, no está conformada como un Jardín, ni una zona de esparcimiento, sino sólo un área de pasto. Aún más tampoco considera algún grado de implementación urbana (juegos infantiles, mobiliario, etc) lo que dificulta todavía su habitabilidad, por tanto, no presenta algún grado de Valor urbano-social, sino sólo un valor estético contemplativo a la Comunidad.

Es en cierta forma una oferta de espacio público que era residual y que fue ligeramente mejorado y que dada sus dimensiones y su cercanía a la anterior plazoleta puede ser considerado una oferta de espacio público con recurso de área verde.

Ambas plazoletas, son solo recordadas en la memoria social local de la Comunidad y no a nivel barrio, debido a su ubicación interior y sus dimensiones por las personas que habitan alrededor de ellas o son usuarias y que viven cercano a ellas.

Cancha y Multicancha

Ambos espacios públicos se ubican en la zona definida por el nuevo Plan Regulador Comunal del año 2004, como zona de Equipamiento Vecinal, de administración Municipal, localizándose en el área céntrica del Barrio, entre las calles Los Cardenales por el norte, Santa Ana por el oriente, calle José Sepúlveda y calle Clodomiro Rosas en el límite poniente y por el límite sur deslinda con el jardín infantil Los Peques perteneciente a la JUNJI, con la mejor condición de accesibilidad, tanto para las viviendas de la UV N°5 ,como para las de la UV N°13.

En esta zona se emplazan además, bordeando el gran espacio público Cancha, otros equipamientos vecinales como: Jardín Infantil, Sedes Sociales, Sedes de Clubes Deportivos, Multicancha y un Salón de Culto religioso. Por tanto, urbanamente el la zona de mayor importancia en el barrio, ya que coexisten en ella varias instancias de desarrollo urbano social comunitario y deportiva en paralelo.

Dentro de este macro paño urbano, analizaremos en primer lugar la Cancha de fútbol, denominada localmente como “cancha del hoyo”, que posee aproximadamente 5.500mts² y es el espacio público de mayor envergadura para el Barrio, de hecho urbanamente se presenta como el gran vacío sobre el lleno del barrio.



Cancha el Hoyo – Santa Ana con Adela Martínez

El espacio Cancha, según el Estudio técnico de Base y a través de la Encuesta de Caracterización Familiar, fue identificado por la Comunidad como la zona que no se usa, donde no se iría, con alto grado de delincuencia, drogadicción y alcoholismo, núcleo de problemas sociales, foco de contaminación medio ambiental, vertedero barrial permanente (botadero de escombros, basura, animales muertos, etc.), la cual se usa sólo como “paso” peatonal entre la

población Héroes de la Concepción UV N°5 y la Población Carlos Cortes UV N°13.

Debemos mencionar además, que su Rol actual Cancha Deportiva es actualmente un área sin implementación (arcos, camarines, gradas, etc.) y sin luminarias, es por tanto una zona urbano social en constante deterioro, de muy malos niveles de limpieza, aún cuando el Municipio de Recoleta permanentemente realiza acciones de limpieza en el área.

Sin embargo, aún cuando es un espacio público en deterioro, posee en la memoria social colectiva una identidad urbana, un rol único, reconocida por la Comunidad, como el “lugar” cancha deportiva. Si bien, el grado de habitabilidad del espacio es nulo, limita aún más su uso, reforzando su actual deterioro, por tanto no entregando el grado de satisfacción ni de Valor urbano –social que la Comunidad visualiza para este, el mejor espacio de oferta urbana del barrio.

La Multicancha, por su parte, se ubica en calle Clodomiro Rozas, con aproximadamente 980mt², y presenta baja implementación deportiva contando sólo con una base de sobrecimiento de hormigón para realizar variados deportes (basquetbal, voleibol, futbolito), dos luminarias en buenas condiciones y un cierre perimetral del tipo gallinero en malas condiciones.

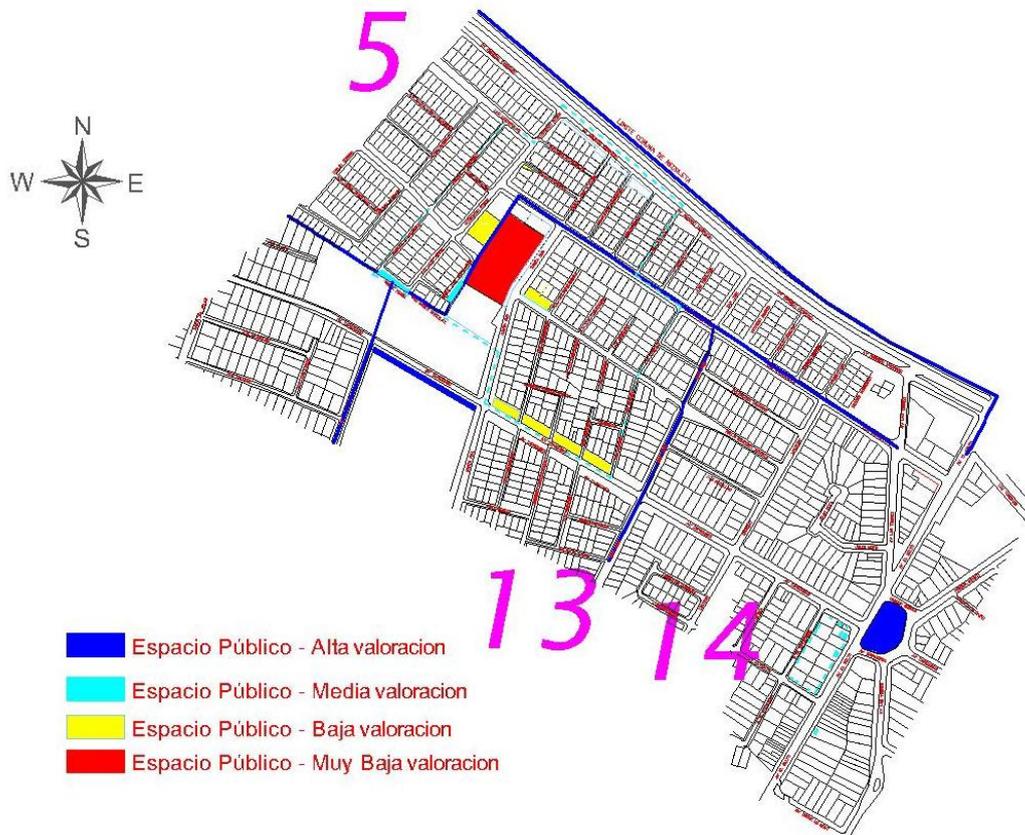
El espacio multicancha, presenta niveles de cuidado y limpieza bajos, debido a su localización lateral al foco de deterioro y de contaminación permanente – cancha -, la mantención de este espacio es de responsabilidad Municipal.

Este espacio, presenta condiciones similares a la cancha, siendo igualmente reconocida e identificada por la Comunidad, asignándole un rol definido, y a diferencia de la cancha con niveles de habitabilidad medios, permitiendo su uso y entregando no por sus condiciones actuales de equipamiento urbano deportivas, altos niveles de satisfacción a la comunidad, sino por ser el único espacio en condiciones medias de implementación para realizar deporte en todo el barrio. De lo anterior, se desprende que la multicancha como oferta de espacio público entrega niveles medios de Valor urbano-social a la Comunidad.

1.2 Identificación de los problemas y fortalezas percibidos con respecto a los espacios públicos

Para una mayor comprensión de los problema y fortalezas que la Comunidad le asigna a los espacios públicos, es necesario considera el plano adjunto sobre la valoración espacial que le otorga la propia Comunidad a estos espacios.

Plano Valoración del Espacio Público



- Espacios Públicos del tipo residual.

Todos los espacios mencionados como Espacios Públicos del tipo residual son factibles de intervenir, ya que son espacios emplazados en Bien Nacional de Uso Públicos, por lo tanto el Municipio o el Gobierno central a través de algún fondo puede intervenir en ellos, pudiendo así generar zonas espacialmente amables para la Comunidad, generando en ellos, sin importar sus dimensiones, zonas de áreas verdes y esparcimiento con mayor o menor grado de implementación, pero espacios potenciados espacialmente que respondan al concepto de “lugar” y sean habitables urbanamente, para dar valor al espacio público ofertado.

- Espacios Públicos del tipo Recurso.

La Plaza Adela Martínez, como espacio público de reducidas dimensiones, se conforma como una zona urbanamente implementada con juegos infantiles, zonas de áreas verdes, mobiliario urbano (escaños y basureros), luminarias de calzada y quiosco de diarios, sin embargo debido a la multiplicidad de usos y acciones que se desarrollan en la Plaza, no alcanza a conformarse espacialmente como un todo identificadorio urbano social.

La carencia de identificación de un Rol urbano para la Comunidad, se aprecia al analizar espacialmente su conformación, pudiendo albergar a la vez, juegos

de niños, estar de adultos, quiosco de diarios, estacionamiento trasero de autos para viviendas, paso de peatones, lo que arroja que la Comunidad a excepción de los niños que específicamente juegan en el lugar no se haya convertido en un espacio público reconocido por la Comunidad y por tanto de bajo uso urbano, aún cuando sus niveles de habitabilidad son altos.

Las Plazoletas, en general presentan problemas espaciales del tipo “mejoras” referidas a un aumento en la implementación del mobiliario urbano o a mejoras en la implementación de zonas de áreas verdes. De esta forma, sus fortalezas como espacios públicos del tipo plazoleta con juegos infantiles o plazoleta contemplativa, se verán reforzadas, convirtiendo estos espacios públicos ofertados en el barrio, actualmente con niveles de uso medios, ya que responden a soluciones espaciales puntuales de micro zonas al interior del barrio en espacios públicos con recursos espacialmente a potenciar.

El espacio público, Cancha deportiva presenta altos niveles de deterioro espacial, con niveles de mantención municipal bajos y niveles de limpieza permanentes, ya que constantemente el espacio cancha es usado como vertedero del barrio. Además, se debe agregar que el espacio público cancha no contiene implementación deportiva de ningún tipo y un cierre perimetral de malla tipo gallinero de 1.80 mts. de alto torcido e intervenido, en muy malas condiciones estructurales.

El espacio público cancha, presenta niveles de cuidado muy bajos, carece de pasto, admitiendo sólo tierra y piedras, carece de iluminación interna, contando sólo con las luminarias de las calzadas cercanas de calle Santa Ana para su iluminación, las cuales tampoco coinciden con el perímetro de la cancha, transformando el espacio en una gran oscuridad urbana al caer la noche. El espacio en general debido a su alto y constante nivel de deterioro es usado como foco de delincuencia y drogadicción, generando por sí mismo la antipatía de la Comunidad. Actualmente el espacio público –cancha- y aún cuando es el espacio público más desechado y menos usado por la Comunidad, es a la vez el espacio público con mayores niveles de valoración y expectativas por la misma. Por tanto, es la oferta espacial de mejores condiciones para ser trabajada en todo el barrio.

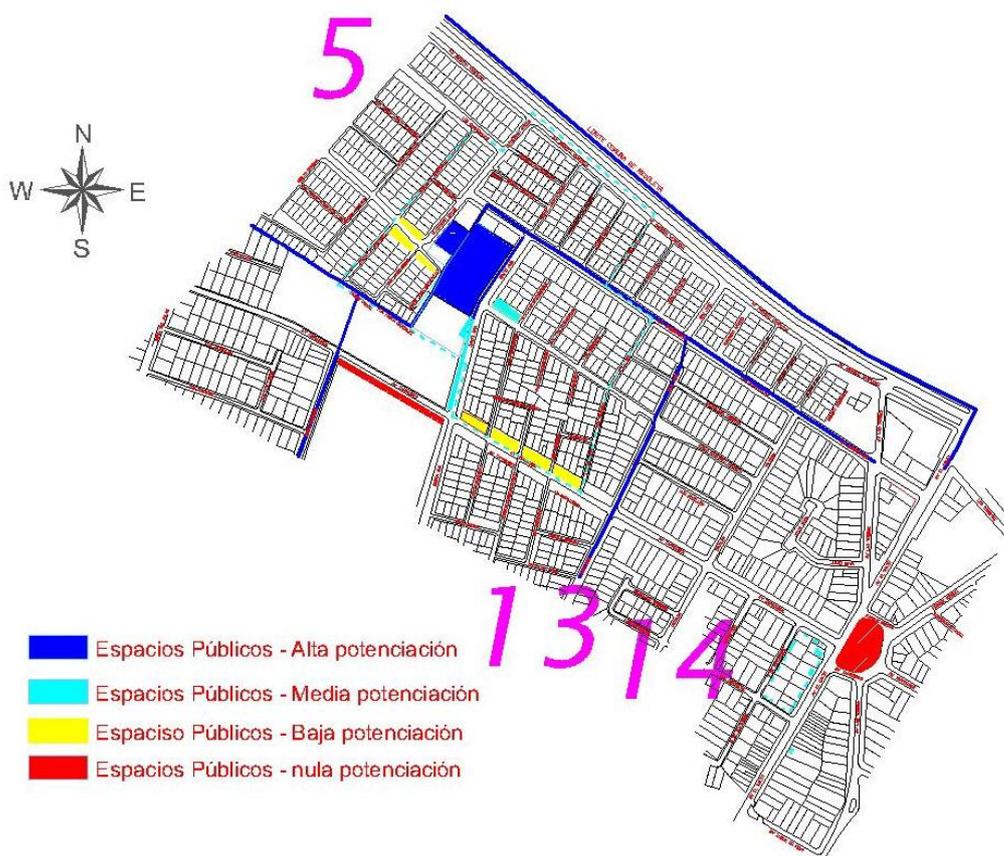
La Multicancha, como espacio público y dadas su cercanía al foco de contaminación y delincuencia Cancha, posee niveles de limpieza bajos, de deterioro medio y de mantención por parte del Municipio media. Es entonces un espacio que es factible su implementación deportiva, lo que acarrearía mejorar el Valor urbano-social.

1.3 Descripción de las expectativas existente con respecto a los espacios públicos

Sobre este análisis espacial nos referiremos mayormente a los espacios públicos al interior del barrio, ya que los espacios considerados como “oferta paralela” y por lo tanto emplazados fuera del polígono de estudio son espacios

que sus expectativas no pasan por sus mejoras ya que son espacios urbanos, reconocidos como lugares habilitados que presentan Valor urbano social a la Comunidad, por tanto sus expectativas son de mantención en el tiempo.

Plano Espacios Públicos a potenciar



Ahora bien, es importante considerar los espacios públicos y los niveles de expectativas al interior del barrio en relación y como se aprecia en el plano anterior, a los niveles de potenciación espacial que le otorga la Comunidad a los propios espacios públicos, entre ellos:

La Plaza Adela Martínez, dada sus buenas condiciones de implementación urbano y su privilegiada localización en el barrio, las expectativas se centran en un ordenamiento espacial del territorio, para poder entregar un uso como espacio público más definido y disminuir la diversidad de opciones de uso que actualmente presenta el espacio público, lo que llevaría a definir el Rol de la Plaza, para así mejorar el Valor urbano social de la misma.

Las Plazoletas, en general presentan expectativas espaciales del tipo “mejoras” referidas a un aumento en la implementación del mobiliario urbano en la plazoleta ubicada en calle H. I. Olmos, entre las calles Manuel Antonio Martínez y José Arias, UV N°5, o la mejora en la implementación de zonas de áreas verdes, en la plazoleta ubicada en calle José Sepúlveda perteneciente a la UV N°5.

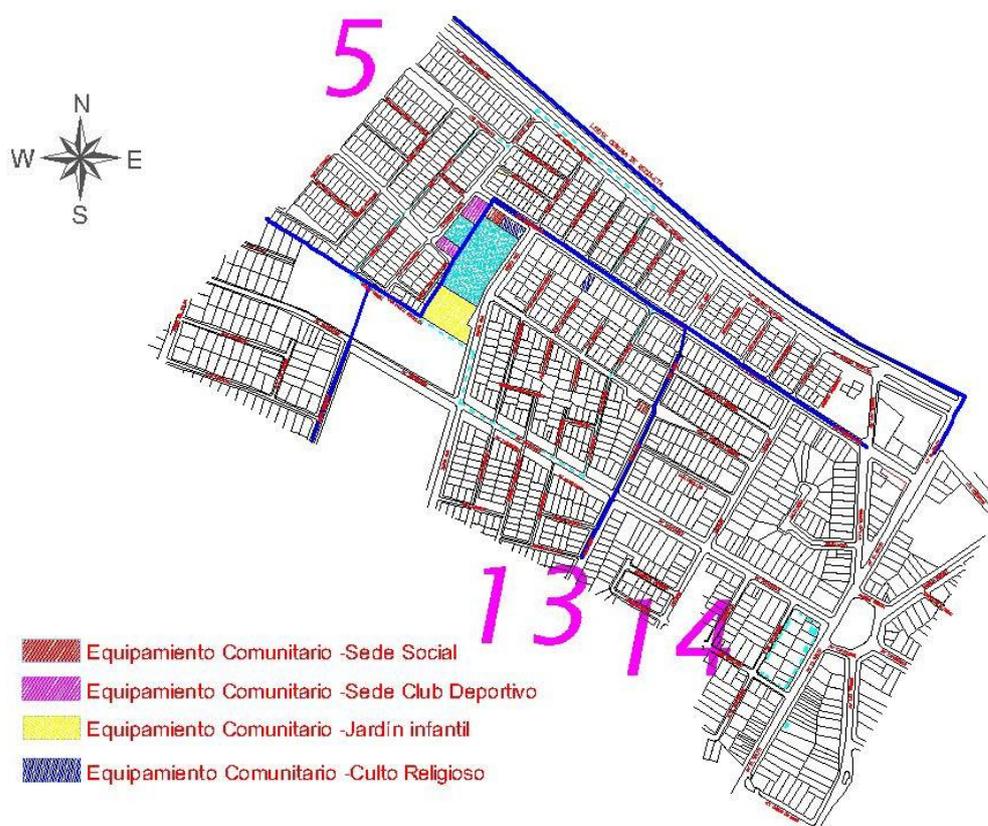
El espacio Cancha, presenta los niveles más altos en materia de expectativas espacial en el barrio. Es sin lugar a dudas, lo que fue corroborado en la Encuesta aplicada como el espacio público, más recordado urbanamente y más anhelado para sacar del deterioro espacial. Por tanto, el macro espacio cancha en donde también involucra la zona multicancha, se convierte para la Comunidad, y el equipo Barrio como el “lugar” a intervenir espacialmente para entregar urbana y socialmente mejoras en el territorio bario, debiendo abordar el macro paño desde una perspectiva macro y no individualista espacio-espacio, sino como untado integral y planificado, que responda a un Plan Maestro de macro espacio Cancha.

Por su parte la zona multicancha, también posee altos niveles de expectación urbana, aún cuando dado sus niveles de implementación y uso permanente, los niveles de anhelo de mejoras en el espacio se ven más reducidas en comparación a la zona cancha, que presenta los mayores niveles de expectativas barriales.

2. EQUIPAMIENTO

2.1 Evaluación subjetiva de la oferta de equipamiento del barrio y entorno próximo

Plano Equipamiento Barrio



2.1.1 Descripción de la evaluación de los vecinos respecto a la calidad, accesibilidad, estética, funcionalidad, articulación, identidad, etc

- **Equipamiento fuera del barrio de estudio**

La Sede Social perteneciente a la Junta de vecinos Carlos Cortés es el único equipamiento que se localiza fuera del polígono de estudio y se ubica en la calle Adela Martínez N° 294 esquina calle San José, perteneciente a la UV N°13. La actual sede posee buena accesibilidad, al emplazarse en la calle central del barrio en estudio, quedando sólo a una cuadra de distancia del polígono y colindante al Club Deportivo Atlético Los Cardenales, formando así un segundo foco de quitamiento del barrio.

La Sede Social de la Junta de Vecinos Carlos Cortés, fue construida al inicio de la Población que lleva su mismo nombre a principios de los 70, con más de 30 años de construcción, por lo que está totalmente incorporada en la memoria colectiva social del barrio, siendo claramente identificada por la Comunidad.

- **Equipamiento al interior del barrio en estudio**

La única sede Social al interior del polígono de estudio, que pertenece a la **Junta de Vecinos Nuevos Horizontes** UV N°5, emplazada en calle Clodomiro Rozas en el sector Nor-Poniente de la macro área deportiva –cancha. Si bien es la sede del barrio en mejores condiciones constructivas, es para la Comunidad del sector un Sede sub-utilizada.

La Sede perteneciente al Club Deportivo San Marco, ubicado en la UV N°5, posee buenos niveles de accesibilidad tanto peatonal como vehicular, estando físicamente colindante a la cancha en su límite poniente y enfrentando la población Héroes de la Concepción, emplazándose entonces al interior de la macro zona de espacios públicos, cancha.

La Sede Deportiva San Marco, se presenta como una construcción de un piso de madera, en donde interiormente se divide en tres espacios (sala reuniones, baños y privado), dejando en claro que el interior y exterior de la Sede sufren un alto grado de deterioro de los materiales que fueron construidos.

El Club Deportivo San Marco, dados sus niveles de trabajo desde hace más de 30 años en el barrio, es ampliamente reconocido por la Comunidad, aún cuando ésta presenta algunos grados de reparos con la forma de trabajo del Club.

Otra Sede Deportiva se individualiza al interior de la macro zona Cancha, estando esta, también emplazada en la UV N°5, y corresponde en la actualidad a un Comodato perteneciente al **Club Deportivo A. Los Cardenales**. Esta Sede Deportiva se emplaza colindantemente a la macro zona Cancha deportiva y específicamente se emplaza en la cara norte del macro zona cancha

La segunda Sede Deportiva correspondiente al espacio designado al Club **Deportivo A. Los Cardenales**, emplazado en el sector sur poniente de la zona macro cancha, siendo también perteneciente a la UV N°5. a la Junta de Vecinos Héroes de la Concepción. Esta Sede posee una buena accesibilidad al emplazarse al interior de la macro zona de equipamiento vecinal lateral a la

cancha, y presenta altos niveles de funcionalidad al albergar tres instancias comunales (Junta de Vecinos, Club de Adulto Mayor los Gedeones y Culto Evangélico).

Existen en el Barrio dos **lugares de culto**, como equipamiento religiosos, el primero de culto católico, ubicado en la macro zona de equipamiento exclusivo, colindante a la cancha y ubicado en calle Santa Ana con calle Los Cardenales, con niveles medios de estética en sus fachadas, con buenos niveles de accesibilidad al emplazarse en calle San Ana, vía vertebral al barrio, equipamiento de uso dos veces a la semana e identificado comunalmente por la comunidad.

El segundo equipamiento religioso, se emplaza en calle Los Cardenales, y corresponde a un espacio de culto evangélico. Este equipamiento al ser ordinariamente una vivienda, presenta niveles de intervención en su fachada, de bajo nivel estético. Ahora bien, al ser un espacio de Culto religioso, y por el contrario del Culto Católico, este equipamiento es reconocido por la Comunidad cercana y mayoritariamente por la usuaria de ella.

El equipamiento Jardín Infantil “Pequitas” es el único en funcionamiento en el barrio en estudio y se ubica en calle Santa Ana, casi esquina calle Adela Martínez, colindante a la macro zona deportiva cancha y multicancha, con aproximadamente 2800mts² de terreno, permitiendo altos niveles de accesibilidad tanto vehicular como peatonal para sus niños y apoderados.

2.1.2 Descripción de la evaluación de los vecinos respecto al cuidado, limpieza y mantención

- **Equipamiento fuera del barrio de estudio**

La Sede Social perteneciente a la Junta de vecinos Carlos Cortés, en materia de construcción la totalidad de sus materiales externos como revestimientos internos están en permanente deterioro. La construcción de madera de un piso, está internamente dividida en tres espacios, (una gran sala de asamblea, un espacio medio como privado y un espacio baño)., presentando niveles de deterioro fácilmente apreciables en el piso, en donde éste está desnivelado y con hoyos, producto de la fatiga de los materiales producto del constante uso. Exteriormente la construcción presenta serios niveles de deterioro en su materialidad (madera), lo que no ayuda a su estética externa.

En materia de mantención, la Sede Social está entregada en Comodato a la Junta de Vecinos Carlos Cortés, siendo la mantención de responsabilidad de la Comunidad.

- **Equipamiento al interior del barrio en estudio**

La Sede Social junta de Vecinos Nuevos Horizontes, Si bien es la sede del barrio en estudio en mejores condiciones tanto constructivas debido a su reciente término (2006), para una edificación de un piso de doble altura y de moderno corte estético, es a la vez la que presenta mejor nivel de cuidado y limpieza, que según la Comunidad se debe a su sub-utilización.

La mantención está a cargo del Municipio de Recoleta, y actualmente esta Sede está en Comodato entregado a la Junta de Vecinos Nuevos Horizontes.

La Sede Deportiva perteneciente al Club Deportivo San marco, se presenta como un espacio de muy bajo cuidado externo en materia de limpieza y estética de la construcción, presentando ésta altos niveles de deterioro externo en sus materiales de construcción. La mantención de la Sede Deportiva, actualmente está en Comodato al Club deportivo San Marco.

El interior de la sede Deportiva San Marco, también posee altos niveles de deterioro en sus materiales, tanto en sus muros interiores como en su techumbre, producto del deterioro normal de la vida útil de los materiales.

La Sede del Club Deportivo Los Cardenales, en su actual estado de semi abandono no por su uso sino por su deterioro, se presenta como la primera prioridad dentro del macro espacio público Cancha a intervenir. La Sede en cuestión es una construcción sólida de un piso, dividida internamente en tres espacios (airea de asamblea, privado y baños) a la cual se le adicionó una batería de camarines para poder albergar las necesidades deportivas.

Ambos espacios destinados a equipamiento religioso presentan niveles medios de limpieza y cuidado en su exterior de la construcción. Además de contar con niveles medios de mantención de fachadas y construcciones, las cuales deben ser solventadas por las propias instancias religiosas.

Cabe destacar que el equipamiento Culto Religioso Católico, se emplaza en la zona de equipamiento vecinal, contando este espacio con un Comodato de uso a la Iglesia Católica entregado por la Municipalidad, aún así la mantención del espacio corre por la Iglesia Católica.

El Jardín Infantil ha sido descrito por la Comunidad y ha quedado demostrado antes las reuniones efectuada al interior de éste, que es un espacio de alto nivel de limpieza, cuidado y permanente mantención por parte de su Directora Sra. Raquel Valderrama y de la JUNJI.

2.1.3 descripción de las razones que los vecinos identifican para fundamentar el estado actual de los equipamientos

- **Equipamiento fuera del barrio de estudio**

La Sede Social perteneciente a la Junta de vecinos Carlos Cortés, presenta niveles tanto interiores como exteriores visibles niveles de deterioro en sus materiales debido al alto uso del espacio Sede, dada la sobre utilización del espacio en variedad de actividades comunales, no sólo la junta de Vecinos, sino también las reuniones del Comité de Adulto mayor, de Adelanto, entre otros con actividades desde hace más de 30 años. Arrojando fatiga de los materiales y tiempo de uso superado para otros.

- **Equipamiento al interior del barrio en estudio**

La Sede Social Nuevos Horizontes no presenta niveles de deterioro, por estar recién terminada durante el año 2006, vía Fondo de Gobierno postulado por el Municipio.

La Sede Club Deportivo San Marco, presenta niveles de deterioro tanto interno como externamente debido a la fatiga natural de los materiales después de más de 20 años de construcción como también al escaso nivel de mantención realizado por el Club a ellos. En materia de deterioro externo en las zonas de área verdes y revestimiento exterior de la Sede, se debe a una falta de interés, de priorización y/o una falta de recursos para realizar las mejoras.

El Club deportivo Los Cardenales es el espacios Sede Deportiva, más sobre utilizada que existe en el barrio y la más deteriorada urbanamente. Es así como esta Sede Deportiva presenta aún buena condiciones externas en su construcción, pero debe ser completamente implementada en su interior (espacios asamblea, espacio privado, baños) como también en su techumbre. Se debe realizar especial hincapié en el acondicionamiento del espacio exterior Camarines, ya que actualmente es el espacios de uso delictual y de albergue de vagancia nocturna al ser considerado por delincuentes y drogadictos como su propia refugio.

Los espacios de equipamiento religioso, no presentan grandes problemas de deterioros, ya que son periódicamente mantenidos por la administración de las mismas.

El Jardín Infantil presenta niveles bajos de deterioro producto de la constante mantención realizada, por su Directora y JUNJI. Sin embargo, debe implementarse una integral mejora en las condiciones debido al permanente uso de los espacios por los niños.

2.1.4 Identificación de lo equipamientos más valorados y las razones de dicha evaluación positiva

- **Equipamiento fuera del barrio de estudio**

La Sede social Carlos Cortés es la Sede Social más emblemática del Barrio, la cual lleva más de 30 años en funcionamiento y fue construida al mismo tiempo de la regularización de viviendas y títulos de la Población una vez finalizada y regularizadas las “tomas” de ese tiempo, esta sede social es ampliamente reconocida por toda la Comunidad, y tiene altos niveles de valoración positiva social.

- **Equipamiento al interior del barrio en estudio**

La Sede Social Nuevos horizontes, aún cuando su importancia y valoración radica en ser la Sede Social de una Junta de Vecinos, y tal vez por el escaso tiempo de construcción no ha logrado estar presente en la memoria de la Comunidad, lo que se agrava más al ser reconocida por un segmento de la población como una sede social siempre cerrada, pero abierta solo para

“algunos”, esto ha llevado a un choque entre las directivas de las Juntas de Vecinos y entre la propia Comunidad.

La Sede Club deportivo San Marco se presenta como un Club ampliamente reconocido por la Comunidad debido a sus logros deportivos comunales y a la ayuda que prestan al momento de utilizar por otras instancias sociales la Sede. Sin embargo, la Comunidad aún tiene que desarrollar un tema con la actual participación interna en el barrio en materia de costumbres sociales con el Club.

La Sede del Club Deportivo Los Cardenales, es un espacio que aunque presente altos niveles de deterioro interno como externo, dada su alta demanda de uso, es un espacio valorado por su escasez más que por sus condiciones espaciales.

Ambos espacios de equipamiento religiosos son reconocidos por la comunidad como espacios de culto, contando con una valoración especial al tratarse de temas espirituales. Es así como la valoración de ellos, al menos el del culto Católico que se emplaza en la esquina más conflictiva del barrio, Santa Ana con Los Cardenales, foco de encuentro de delincuentes no es amenazada en su estructura ni hay intentos de robo al interior de la misma.

El Jardín Infantil es un espacio de quitamiento reconocido por el Barrio y su entorno mediato, identificándolo con calidad. Por tanto queda de manifiesto que es un espacio valorado y así quedó demostrado al ser una de las opciones de la Obra de Confianza.

2.2 Descripción de la evaluación de los vecinos respecto a la idea de equipamientos multifuncionales y uso de tecnologías alternativas

En materia de implementación de equipamientos multifuncionales, responde a un aumento en materia de demanda de los actuales espacios en comodato que poseen indistintamente Juntas de Vecinos, Sedes Sociales i Clubes Deportivos. Ahora bien, cada vez más se actúa por medio de las coordinaciones de uso de espacio que están sobre utilizados. Es por esto, que efectivamente el proceso de espacios multifuncionales se ha dado a través del tiempo en forma normal y continua en el barrio. Permitiendo entonces, si es evaluado crear y llevar a cabo un Plan que permita dar pie a equipamientos multifuncionales barriales.

Además, se debe mencionar que en el barrio en estudio las personas que apoyan las sedes sociales o clubes de madres, deportivos o de adelanto, son mayoritariamente las mismas, las cuales se rotan, por lo tanto mayor, aún es el grado de efectividad que un espacio de equipamiento multifuncional pueda formarse en el barrio en estudio y sea realmente efectivo.

Cabe mencionar además, que el barrio en estudio tiene la oferta espacial de envergadura, al concentrar varios equipamientos en una zona urbana, lo que hace aún más atractiva la idea de espacios de equipamientos multifuncionales.

En materia de uso de tecnologías alternativas, la Comunidad por sí sola no está al tanto de las ventajas que pueda traer el uso de tecnologías alternativas, (calefacción solar, entre otras). Sin embargo, al mencionar la posibilidad y al presentarla como una real alternativa asociadas a una disminución de costos futuros relacionados con la mantención de estos espacios de equipamiento, efectivamente se generan niveles de participación y motivación adecuados para temas que la Comunidad no domina, pero que está atenta a desarrollar.

2.3 Identificación de los problemas y fortalezas percibidos con respecto a los equipamientos

Los problemas relacionados a los equipamientos en general, en la macro zona podemos diferenciar dos:

- El primero con un disparado nivel de implementación en los espacios de equipamientos, teniendo espacios como la Sede Deportiva San Marco, con un nivel medio de implementación, la Sede Deportiva Los Cardenales con un muy bajo nivel de implementación y por el contrario la Sede de la Junta de Vecinos Nuevos Horizontes con un alto nivel de implementación. Por tanto, en la macro zona de equipamiento vecinal –cancha- no existe un estándar de implementación para los espacios de equipamiento, lo que genera problemas al interior de las organizaciones sociales y por ende en la Comunidad al verse más perjudicados unos que otros.

- Segundo, a juicio del equipo Barrio existe una errada o no actualizada distribución de la administraciones actuales de los Comodatos en la macro zona –cancha-. Por tanto, una revisión como se ha planteado al Municipio de Recoleta, en pro de un trabajo del Equipo barrio para implementar un Plan Maestro en la zona ha sido favorablemente percibido por el Municipio y será presentado a la brevedad.

Ahora Bien, a nivel macro barrio, uno de los problemas urbano sociales es la carencia generalizada de equipamientos cercanos del tipo: colegios, consultorios, vigilancia policial, bibliotecas, infocentros, entre otros.

En materia de fortalezas en relación a los espacios de equipamientos, es la única y potencial ubicación de cinco de los ocho espacios de equipamiento que posee el barrio en una sola macro zona. En donde efectivamente se puede trabajar un plan de mejoramiento o re distribución espacial para generar nuevas áreas urbanas que sirvan de apoyo a los actuales espacios de equipamiento del barrio.

2.4 Descripción de las expectativas existentes con respecto a los equipamientos

Como Equipo Barrio, planteamos la necesidad de intervenir urbana y socialmente el macro espacio de equipamiento vecinal, debido a que aún cuando en la actualidad presenta altos niveles de deterioro urbano, es sin lugar

a dudas el espacio que debe ser intervenido territorialmente en forma integral, generando así un real polo vecinal que abarque mas allá del polígono de estudio.

Para la Comunidad, la intervención en la zona de equipamiento vecinal, es una necesidad urbana y social que es ampliamente compartida por todos, Es así que la Comunidad reconoce el espacio como una zona sometida actualmente a ser solo un área en deterioro, pudiendo convertirse en una zona de actividad deportiva como comunitaria de una riqueza sin igual, tanto al interior del barrio como hacia los barrios colindantes.

Para el Municipio, la implementación de un Plan Maestro de recuperación del macro espacio de equipamiento vecinal, es un logro urbano social que debe ser asumido desde la cúpula Municipal, como un proyecto integral y asociativo tanto del Municipio, del Gobierno Central a través de la SEREMI y Consultora como de la Comunidad involucrada.

3. INFRAESTRUCTURAS

En materia de infraestructura del barrio nos referiremos en relación al barrio a las calzadas, aceras, luminarias, aguas lluvias y medios de transporte y en relación a las viviendas a las conexiones de servicios básicos

3.1 Evaluación subjetiva de la oferta de infraestructura del barrio

3.1.1 Descripción de la evaluación de los vecinos respecto a la mantención, cuidado y calidad de las infraestructuras y las razones de su estado

El barrio presenta por su conformación en la trama urbana comunal, calzadas con diferentes perfiles, que responden a diferentes situaciones viales, partiendo por las conectoras metropolitanas hasta llegar a las conectoras ciegas de pasajes interiores al interior del barrio, entre ellas:

Calzada estructurante metropolitana – Av. Américo Vespucio.

Calzada Estructurante Comunal - Av. El Salto y calle Zapadores.

Calzada de Barrio del tipo Principal vía – calle Adela Martínez.

Calzada de Barrio del tipo Conectora vial “media” – calle Los Cardenales.

Calzada de Barrio del tipo Conectora vial “baja” - Pasaje Los Pescadores,

Calzada de Barrio del tipo Pasajes Interiores- Pasaje interiores.

Como se aprecia la oferta de vías en el barrio y por tanto de aceras para el uso del peatón no es de menor. Ahora bien, si a esta conformación urbana tipo, relativa sus calzadas, aceras, luminarias, servicios de redes sanitarias y luminarias viales, obtenemos un número preciable de ofertas en infraestructuras en el barrio que presentan en diferentes grados niveles de deterioro urbano, de moderado cuidado y a veces de baja calidad producto del uso constante.

Es así, como para la Comunidad y el barrio en estudio una oferta no cubierta dice relación al problema permanente de anegamiento por motivos de

acumulación de aguas lluvias en más del 50% del barrio y cuyo núcleo del problema se centra en la intersección de las calles Santa Ana y Adela Martínez, colindante a la macro zona de equipamiento vecinal –Cancha-. Por ello, que cualquier intervención urbana en el macro espacio público hacía imprescindible iniciar un trabajo paralelo para la futura construcción del colector de aguas lluvias en el barrio.

En materia de los medios de transporte, el barrio y su entorno han sufrido y así lo han expuesto en las reuniones y talleres de una disminución de la oferta de locomoción colectiva desde la puesta en marcha del Plan transantiago y las micros de locomoción amarillas. Es así como la Comunidad del barrio y su entorno han sido por fuerza de los hechos acaecidos, informados de suspensión y cambios de recorridos de las antiguas medios de locomoción que circulaban por las afueras e interiormente del barrio.

3.2 Identificación de los problemas y fortalezas percibidos con respecto a las infraestructuras

En materia de calzadas como Equipo Barrio se ha podido apreciar en terreno y a través de las observaciones vertidas por la Comunidad en las reuniones Talleres y/o asambleas comunitarias, la preocupación por las actuales condiciones viales de varias calzadas al interior y exterior del barrio. Es así como se elevaron solicitudes de reparaciones menores (parches viales) a repavimentar áreas que efectivamente como es el caso de la calle Los Pescadores y Santa Ana al interior del Barrio, o calzadas fuera del polígono necesitan una vez más ser re acondicionadas vialmente, motivado por las constantes inundaciones de aguas lluvias que al contacto con las ruedas de los vehículos va produciendo un deterioro a corto plazo en el asfalto vial, dejando al descubierto después de la retirada de las aguas, verdaderos hoyos viales, que presentan focos de peligro para los vehículos y por ende para los peatones.

Del mismo modo las aceras del barrio, presentan diversos niveles de deterioro desde aceras levantadas de la trama por raíces de árboles que levantan las placas a otras zonas peatonales en donde las aceras casi no existen y que efectivamente corresponde a los sectores en donde el estancamiento de las aguas lluvias concentra y generan altos niveles de deterioro y desgaste del material.

En materia de luminarias públicas en el barrio, podemos apreciar que solo existen en las calzadas con una luminosidad adecuada. Sin embargo, para su mejor y mayor intensidad lumínica, la Comunidad debe tener en cuenta la limpieza de los focos de luz y el control de la poda de árboles crecidos por parte del Municipio.

En materia de medios de transporte la disminución de recorridos que circulaban ordinariamente por Av. El Salto y otros por calle Zapadores, ha afectado fuertemente a la Comunidad. Otra acción errada a los ojos de la Comunidad, fue la suspensión de la locomoción colectiva que atravesaba de oriente a poniente por calle Los Cardenales y enfilaba hacia Av. Recoleta por calle Adela

Martínez oriente, permitiendo así conectar la totalidad de las poblaciones Carlos Cortés UV N°13 y Nuevos horizontes y Héroes de la Concepción, ambas pertenecientes a la UV N°5.

Ahora bien, cabe destacar la información entregada el día del Hito inaugural por parte del Alcalde de la municipalidad de Recoleta, el cual anunció la implementación de una nueva línea de recorrido al interior de las áreas actualmente carenciales. Otro problema que afecta a la Comunidad del barrio y dice relación con los medios de transporte es la casi inexistencia de paraderos de locomoción colectiva y la frecuencia de emplazamiento de los mismo en el barrio.

Las fortalezas encontradas en el barrio, responden a la necesidad de postular a Fondos de Gobierno en materia de Pavimentación Participativa (Gobierno central-Comunidad-Municipio), o Mejoramiento del Entorno implementado por SERVIU RM (aceras) y/o la postulación a proyectos de Seguridad Ciudadana (implementar luminarias peatonales), entre otros.

En relación a los medios de transporte y la adecuación del Transantiago, el Gobierno central ha establecido conversaciones y nexos con los Municipios, los cuales a través de sus Departamento de tránsito han logrado levantar recorridos anteriores y/o ingresar nuevos recorridos, y así mejorar las actuales condiciones de frecuencia y recorridos viales.

3.3 Descripción de las expectativas existentes con respecto a las infraestructuras

La Comunidad manifiesta interés y credibilidad en materia de conseguir sus objetivos tales como pavimentación y mejoras en las calzadas, reparación e implementación de aceras o incorporación de luminarias vía Fondos Concursables.

Por tanto, el Municipio o el Gobierno Central debe que efectuar las capacitaciones respectivas para que la Comunidad pueda generar proyectos que vayan en beneficio de su propio Barrio. Es en este punto que para el Equipo Barrio la conformación del Consejo Vecinal de Desarrollo, alcanza niveles mayores de importancia, debiendo velar porque este Consejo Vecinal de Desarrollo logre actuar por sobre los intereses personalistas y sea la voz del beneficio global para el Barrio. Por tanto, el Consejo Vecinal de Desarrollo, debe conformarse como la entidad pensante y gestadora de los propios proyectos que permitirán mejorar las condiciones urbano sociales del barrio.

En materia de género y grupos etéreos asociado a la infraestructura del barrio, debemos mencionar que la solución de los problemas anteriormente mencionados no especifica una diferenciación, ya que son problemas urbanos y generalizados para toda la Comunidad.

4. VIVIENDAS

4.1 Evaluación subjetiva de los elementos semi-públicos de las viviendas del barrio (fachadas, cierros, antejardines, etc.)

Las viviendas de ambas U. Vecinales N°5 y N°13, presentan en la actualidad una tipología habitacional relativamente similar, aún cuando ambos orígenes poblacionales comenzaron de la misma forma “Toma de terrenos”, tuvieron soluciones habitacionales diferentes.

4.1.1 Descripción de la evaluación de los vecinos respecto a la estética, cuidado, mantención y limpieza

Las viviendas pertenecientes a la UV N°13, denominada Población Carlos Cortés se caracterizó por desarrollar soluciones del tipo “vivienda básica terminada” de un piso, mayoritariamente de material ligero (material muros tabiquería de madera de baja calidad) y/o de albañilería básica con una superficie útil aproximada de 30Mts².

En cambio, mayoritariamente, las viviendas pertenecientes a la UV N°5, denominada Población Héroes de la Concepción y 20 de mayo (Junta de vecinos Nuevo Amanecer), se caracterizaron por desarrollar soluciones del tipo “viviendas progresivas”, en el sentido que originariamente la solución entregada por el Gobierno Central fue implementar una caseta sanitaria a la que con el paso del tiempo los propios pobladores y mediante la autoconstrucción han ido construyendo.

Este proceso se desarrolló muchas veces de manera inorgánica, por tanto presenta viviendas muy heterogéneas, utilizando materiales diversos y de baja calidad, a modo de poder en forma rápida satisfacer la alta demanda de los grupos de familia con uso intensivo del terreno (más de una vivienda por terreno, por tanto más de una familia por vivienda).

Las viviendas de ambas U Vecinales, se distribuyen espacialmente en su interior con una solución de dos dormitorios, living-comedor, cocina y un baño.

La totalidad de las viviendas en ambas Unidades Vecinales han sufrido desde su construcción y a través de los años (30 años atrás), un mayor o menor grado de deterioro interno y externo, producto del desgaste natural de los materiales utilizados en su construcción.

En materia de fachadas y estética exterior, aún cuando mayoritariamente (más del 60%, según la encuesta de caracterización familiar) son los propios dueños los que actualmente viven en ellas, por lo general presentan bajos niveles de cuidado y limpieza, encontrándonos viviendas sin mantención, motivado principalmente por los actuales niveles de ingresos de la población los cuales no superan en promedio

En materia de antejardines, estos en su gran mayoría no han sido intervenidos, por tanto masivamente aún no encontramos construcciones en ellos, a no ser

construcciones del tipo cobertizos o prolongación de terrazas techadas. En general los antejardines no son elemento de estética al interior del predio, conformándolos por áreas mayoritariamente encementada (zonas duras), en donde la vegetación pasa a un segundo plano.

4.1.2 Descripción de la percepción que tienen los vecinos respecto al impacto que tienen estos elementos de la propia vivienda en la imagen y bienestar del barrio (lo público v/s lo privado)

Para las viviendas del barrio en estudio y en general para Comunidad, la preocupación urbana de las viviendas no se centra en el mejoramiento de las fachadas o antejardines, sino más bien, en dar solución habitacional a las necesidades que se presentan en el momento (por esto surgen las construcciones para allegados). Lo anterior, en cierta forma demuestra la poca preocupación del tema en general en las viviendas asociado a un problema cultural de desconocimiento o más bien de no priorización en sus vidas. De hecho, las viviendas en donde el tema mejoramiento de fachadas y antejardines responde a personas con otro nivel cultural en el barrio, en donde ya se ha planteado la necesidad de cuidar y mejorar estas instancias.

Sin embargo, la Comunidad al preguntarles en reuniones de talleres por la escasa preocupación de sus fachadas y antejardines, están ávidas de dar un cambio en su proceder urbano, lo que permitiría un gran enganche con los actuales Fondos Concursables del tipo Mejoramiento del Entorno, pudiendo ser la forma de entregar mejoras reales a las actuales condiciones de las viviendas.

4.2 identificación de las características de la vivienda que tienen una alta valoración entre los vecinos (Ej. Tamaño, cantidad de piezas, asilamiento acústico, etc)

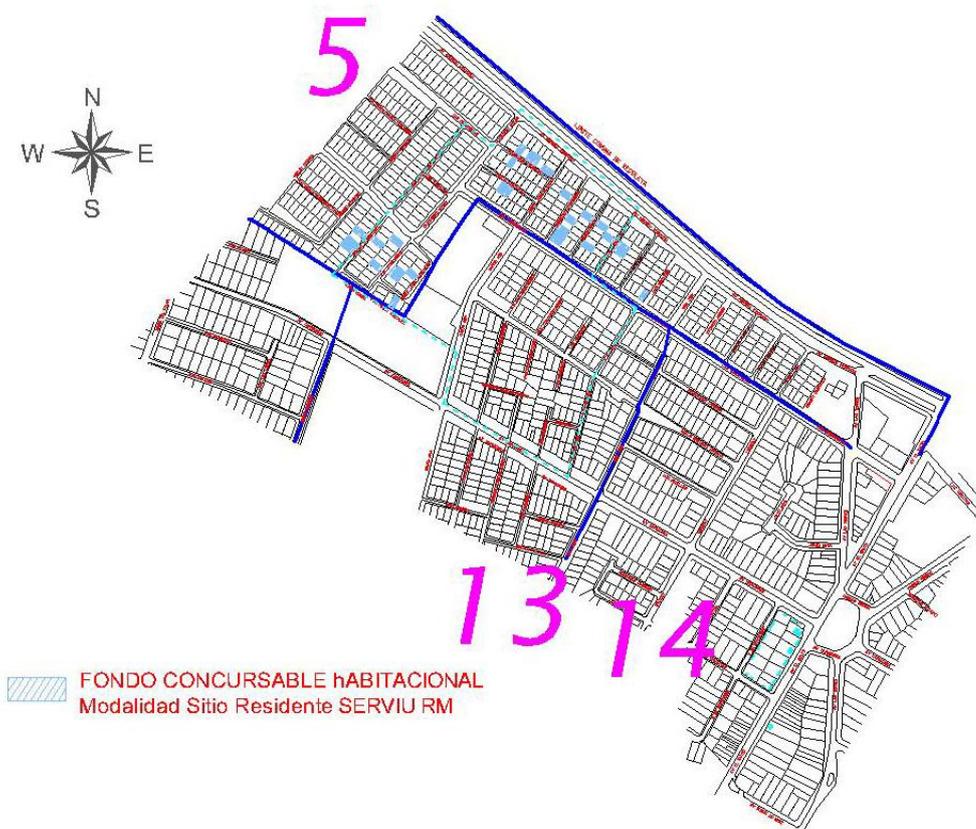
Al respecto se debe mencionar que las actuales viviendas han sido modificadas en la medida que los requerimientos habitacionales han ido variando en el núcleo familiar, a través del tiempo, producto de la legada de allegados familiares a las mismas. Es así como las viviendas y los terrenos en general se han convertido en zona en permanente estados de construcción, como por ejemplo ampliaciones de segundos y terceros dormitorios (aumentando los m² útiles) ó modificando la materialidad constructiva de ellas ó definitivamente construyendo segundas y hasta tercera viviendas al interior del mismo terreno.

En estos casos la irregularidad de la ampliaciones internas y externa (nuevas viviendas) es considerable y preocupante, no sólo porque no se rigen por patrones arquitectónicos de funcionalidad de distribución espacial y menos por patrones estéticos, sino porque no cumplen con las condicionantes exigidas para realizar ampliaciones estipuladas en el a Ley General de Urbanismo y Construcciones y Ordenanza General de Urbanismo y Construcciones para una zona residencia exclusiva definida por el Plan Regulador Comunal de Recoleta.

Por tanto, las nuevas construcciones en algunos casos no cumplen con lo estipulado por la Dirección de Obras Municipales, siendo situaciones constructivas cuestionables y en permanente peligro a amenazas del tipo terremotos, que deberán ser asumidas por los propios dueños de la mismas, toda vez que la Dirección de Obras Municipales no ha intervenido en el área para regularizarlas o no fueron realizadas a través de la anterior Ley del Mono.

4.3 Identificación del nivel de conocimiento existente respecto a la oferta de subsidios habitacionales.

Plano localización Fondo Concursable SERVIU



La Comunidad del barrio en estudio, ya ha estado familiarizada con la modalidad Fondo Concursable Habitacional SERVIU RM, según se puede apreciar en plano anterior, en donde queda de manifiesto la real implementación del subsidio de viviendas en su modalidad Sitio residente, mayoritariamente en dos sectores independientes de una misma Unidad Vecinal, N°5.

Es así en donde se ha aplicado la modalidad Fondo Concursable SERVIU RM, responden a acciones realizadas en conjunto con la Ilustre Municipalidad de Recoleta y la Comunidad Organizada en Comités de Vivienda, en donde las

propias Juntas de Vecinos, han realizado el trabajo de sensibilización para conseguir el objetivo de la nueva casa.

Las áreas involucrados en proceso subsidio habitacional, son el sector de viviendas hacia la Av. Américo Vespucio, en donde se concentran 16 soluciones habitacionales de un total de 115 viviendas, concentradas en 6 pasajes y otra área en la zona poniente del Barrio, en donde se concentran 7 soluciones habitacionales de un total de 36 viviendas distribuidas en tres pasajes.

El universo total de postulantes a Fondos Concursables de vivienda SERVIU RM, en la Comuna de Recoleta, equivalente a 330 personas distribuidas en 30 Comités de vivienda, de ellas sólo 3 comités con 80 personas aproximadamente pertenecen a las Unidades Vecinales N° 5 y N° 13.

4.4 Identificación de los problemas y fortalezas percibidos con respecto a las viviendas

El principal problema que afecta a las actuales viviendas en ambas Unidades Vecinales son los niveles de deterioro de los materiales originarios y la calidad de los materiales usados en la construcción de las ampliaciones realizada en forma posterior. Lo anterior, arroja viviendas de baja calidad arquitectónica y en permanente deterioro.

Otro problema que se debe destacar es el aumento de personas que viven en situación de allegado al interior de las viviendas o en segundas o terceras viviendas al interior de un terreno. Esta situación adquiere relevancia dado el alto número de personas por familias originarias y de allegados, por tanto la sobreocupación de viviendas, arrojando inmediatamente una situación de hacinamiento de las viviendas.

Es así, como aproximadamente el 44% de las viviendas son ocupadas por más de 4 personas. Considerando la condición de hacinamiento a partir de la relación de más de 3 personas por dormitorio, se registran situaciones de hacinamiento en un 32,8% de las viviendas. Respecto de la situación de ocupación cerca de un 23% de las viviendas son ocupadas por más de una familia, registrándose situaciones de una familia allegada en el un 19% de los casos.

A modo de fortalezas, se puede rescatar que son poblaciones consolidadas urbanamente, por tanto no deberían presentar problemas del tipo de infraestructuras urbanas (dotación de agua potable, alcantarillado, electricidad). Sin embargo, curiosamente sí presentan un problema urbano mayor, de anegamiento producto de las aguas lluvia al carecer el barrio en estudio de un colector de aguas lluvias, problema que se acusa más al estar emplazadas las mismas viviendas en una depresión del terreno, facilitando la concentración de aguas a modo de tranque natural.

Como otra fortaleza que posee en Barrio en estudio es la posibilidad de continuar el reemplazo de viviendas vía Fondo Concursable Habitacional

SERVIU RM, modalidad Sitio Residente y como también la aplicación de los nuevos subsidios de mejoramiento patrimonial en donde la Comunidad puede reparar las viviendas y su entorno próximo (antejardines, cierros perimetrales, aceras, etc.).

4.5 Descripción de las expectativas existentes con respecto a las viviendas

En materia de las expectativas que presenta la Comunidad referente a las actuales condiciones de sus viviendas y a la relación del tiempo de sus construcciones, está directamente articulada con la nueva Política Habitacional en sus modalidades Fondo Solidario Habitacional SERVIU RM (sitio residente) y en su área de Protección del entorno, siendo la opción concreta de poder realizar las mejoras a las actuales viviendas, tanto para construirlas nuevamente, construir una segunda vivienda en el sitio (densificación predial) o simplemente mejoras al interior y entorno de las mismas.

5. SISNTESIS COMPONENTE FISICO

5.1 Identificación y descripción de los problemas y necesidades percibidos en lo físico, visualizando metas a alcanzar en cada ámbito (acorde con las expectativas mencionadas)

Ámbito	Problemas	Necesidades	Metas
Espacios Públicos	<p>Problemas de contaminación ambiental, deterioro en Espacio Cancha</p> <p>Carencia de identidad (Rol) del lugar y de potenciación de espacios al interior del barrio.</p> <p>Carencia de habitabilidad en los Espacios públicos</p>	<p>Termino Vertedero Cancha y acera colindante Calle Santa Ana.</p> <p>Realizar Talleres de sensibilización medio ambiental en la Comunidad</p> <p>Mejoramiento de espacios públicos y equipamiento del barrio</p>	<p>Cambio en la conducta social urbana de la Comunidad en materia medio ambiental (cancha).</p> <p>Incorporar Rol y habitabilidad definido en los espacios Públicos deteriorados del barrio.</p> <p>Mejorar las actuales condiciones en los espacios públicos medios (Plaza Adela Martínez y Plazoletas).</p> <p>Realizar un Plan Maestro Urbano-Social en la macro zona de</p>

			Equipamiento vecinal en conjunto con el Municipio (cancha, sedes Sociales y Clubes Deportivos)
Equipamiento	<p>Carencia generalizada de equipamientos: colegios, consultorios, vigilancia policial, en barrio.</p> <p>Sedes sociales y Clubes Deportivos en mal estado</p> <p>Cancha y Multicancha deportiva en completo deterioro</p>	<p>Recuperar y equipar sedes sociales y especialmente toda el área deportiva y esparcimiento existente en el territorio. Canchas y sedes deportivas</p>	<p>Realizar un Plan Maestro Urbano-Social en la macro zona de Equipamiento vecinal en conjunto con el Municipio. (cancha, sedes Sociales y Clubes Deportivos.</p> <p>Mejorar las actuales condiciones constructivas de las sedes sociales y sedes de Clubes Deportivos en el barrio.</p> <p>Mejorar las actuales condiciones deportivas de los espacios públicos (cancha y multicancha)</p>
Infraestructuras	<p>Problemas de inundación y anegamiento aguas lluvias.</p> <p>Calzadas y aceras en mal estado, algunos sectores del barrio.</p> <p>Mejoramiento de iluminación calzada en algunos sectores.</p> <p>Insuficiencias en redes de transporte.</p>	<p>Necesidad de mejorar conectividad de transporte del barrio</p> <p>Solución de problemas de anegamiento e inundación por aguas lluvias.</p> <p>Implementación de un colector de aguas lluvias.</p>	<p>Realizar el Estudio de Ingeniería del Colector de Aguas Lluvias (Obra de Confianza del Barrio).</p> <p>Mejorar calzadas y aceras en el barrio en conjunto con el Municipio, vía modalidad Pavimen. Participativos.</p> <p>Asesorías en la postulación a Fondos de Gobierno en materia de Seguridad Ciudadana, Adulto</p>

			mayor, etc., en conjunto con el Municipio.
Viviendas	<p>Deterioro progresivo de viviendas, por término de vida útil.</p> <p>Hacinamiento Allegados</p> <p>Deterioro externo en fachadas y antejardines por uso.</p> <p>Carece el barrio de áreas de expansión para viviendas.</p> <p>Los terrenos son reducidos, como para usar densificación predial, uso Sitio residente.</p>	<p>Aumentar la solución habitacional para viviendas en sitio residente, Fondo Solidario.</p> <p>Implementar un proyecto habitacional para familias allegadas.</p> <p>Incorporar fondos mejoramiento entorno, y de la vivienda a través de Fondo Solidario.</p>	<p>Asesorías en la postulación a Fondos Concursables de vivienda, en conjunto con el Municipio.</p> <p>Asesorías en la postulación a Fondos SERVIU modalidad Mejoramiento del Patrimonio de las viviendas (fachadas interiores y exteriores vivienda), en conjunto con el Municipio.</p> <p>Asesorar en conjunto con el Municipio en la búsqueda de soluciones a los allegados del barrio.</p>

5.2 Priorización de necesidades en lo físico e identificación de objetivos e iniciativas posibles a desarrollar

Principales Necesidades Priorizadas	Ámbito al que pertenecen	Objetivos	Iniciativas a desarrollar
1. Construcción Colector Aguas Iluvias	Área verde Equipamiento Obras Complementarias	Construir Colector Aguas Iluvias	Realización Plan Maestro para la macro zona Realizar Diseño Ingeniería Colector
2. Mejoramiento macro zona cancha	Obras Complementarias	Mejorar la implementación deportiva, el entorno, instalación de luminarias	Realización Plan Maestro para la macro zona
3. Mejoramiento Sede Junta Vecinos Carlos	Obras Complementarias Área verde Equipamiento	Mejoramiento interior y exterior Sede	Realización Plan Maestro para la macro zona

Cortes			Realización anteproyecto Sede coordinación SECPLA Municipio
4. Mejoramiento Jardín Infantil "Pequitas"	Obras Complementarias Área verde	Mejoramiento interior y exterior Sede	Realización Plan Maestro para la macro zona Realización anteproyecto Sede coordinación SECPLA Municipio
5. Mejoramiento Sede Club deportivo San Marco	Obras Complementarias Área verde	Mejoramiento interior y exterior Sede	Realización Plan Maestro para la macro zona Realización anteproyecto Sede coordinación SECPLA Municipio
6. Mejoramiento Multicancha	Área verde Equipamiento Obras Complementarias	Mejorar la implementación deportiva, el entorno, instalación de luminarias Construir Colector Aguas Lluvias	Co-realización Plano re distributivo espacial de la Plaza en coordinación con SECPLA Municipio
7. Mejoramiento plaza Adela Martínez	Área verde Obras complementarias	Rediseño espacial de la Plaza para mejorar su habitabilidad	Co-realización Plano re distributivo espacial de la Plaza en coordinación con SECPLA Municipio
8. Mejoramiento espacios residuales barrio	Área verde Obras Complementarias	Incorporar áreas verdes, luminarias, pavimentos, etc, hacer habitable la zona en deterioro urbano	Realizar anteproyecto en coordinación SECPLA del Municipio
9. Mejoramiento Plaza El Salto	Área verde Obras Complementarias	Incorporar áreas verdes, luminarias, pavimentos, etc, hacer habitable la zona en deterioro urbano	Realizar anteproyecto en coordinación SECPLA del Municipio
10. Mejoramiento Viviendas barrio	Obras Complementarias	Asesoramiento en conformación Comité y lineamiento de proyecto de viviendas	Asesorar en la conformación del proyecto viviendas en coordinación con SECPLA del Municipio

5.3 Identificación y descripción de las fortalezas y recursos físicos percibidos que pudieran aportar a la recuperación del barrio

5.3.1 Identificación y descripción de las fortalezas y recursos

Para la identificación de fortalezas y recursos físicos que pudieran aportar a la recuperación del Barrio, los profesionales del Equipo Barrio realizaron un trabajo permanente con la Comunidad, inicialmente a través del Estudio Técnico de Base y posteriormente a través de talleres, entrevistas y asambleas como estrategia del Diagnóstico Compartido, para definir en forma conjunta las fortalezas y recursos, determinándose lo siguiente:

- Existencia Espacios Públicos, como plazas, plazoletas, y espacios residuales a potenciar
- Existencia de espacios Públicos, del tipo áreas deportivas Canchas y multicanchas a potenciar.
- Existencia del actual Plan Municipal de fortalecimiento de espacios público y equipamiento.
- Excelente recepción y altas expectativas del Programa Quiero Mi Barrio por parte de los vecinos para mejorar y cooperar en solución de los problemas urbanos.
- Existencia de sitios destinados a equipamientos sociales y Clubes deportivos a potenciar.
- Experiencia materializada en la construcción de viviendas vía Fondos Solidarios en el barrio.
- Jardín Infantil “Pequitas” de la JUNJI como demostración del cuidado y mantención de un espacio público-privado.
- La existencia de Sedes Sociales de las Juntas de Vecinos en funcionamiento como espacio de encuentro de actividades en el barrio.
- La existencia de la Tenencia El Salto, como fortaleza física de Seguridad.
- Las buenas condiciones de conectividad en materia de vía conectoras con el centro de Santiago, que rodean al barrio.

5.3.2 Caracterización de las posibilidades que ofrecen esos recursos y fortalezas al cumplimiento de los objetivos e iniciativas propuestos

El barrio en estudio ofrece a la Comunidad y al entorno cercano, condiciones en materia de recursos físicos privilegiados, ya que posee espacios públicos que presentan las condiciones, y se encuentran actualmente en constante deterioro, son parte de la memoria colectiva de la Comunidad a modo de

espacios a recuperar con anhelo de uso y que han sido priorizados para un mejoramiento próximo por ellos mismos.

Estas condiciones físicas privilegiadas son las que el Equipo Barrio junto con la SEREMI de Vivienda y urbanismo y la Ilustre Municipalidad de Recoleta, podrán planificar una mejora integral en el área más afectada del barrio y que equivale a la zona de equipamiento vecinal. Es así como es prioritario realizar un Plan Maestro urbano y Social que de los lineamientos, los tiempos y los montos de las inversiones que deberán intervenir en este mejoramiento urbano del barrio y que se ajusta al Programa de Gobierno Quiero Mi Barrio en la Comuna de Recoleta.

III.3. COMPONENTE TRANSVERSAL

1. SEGURIDAD

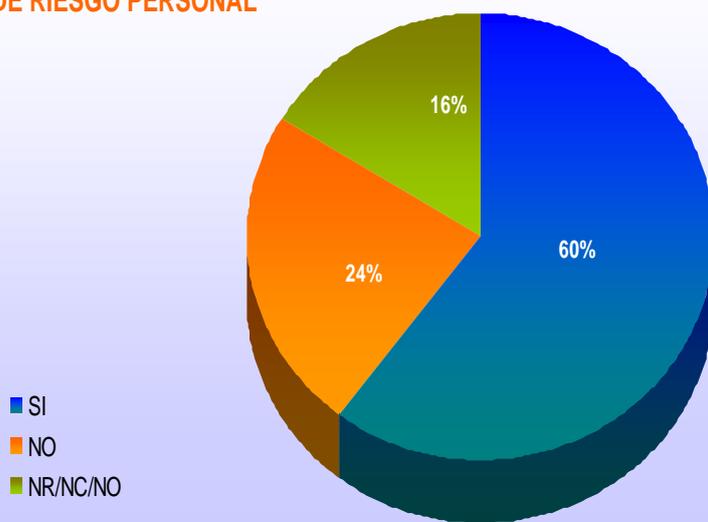
1.1.- Evaluación Subjetiva de la Inseguridad/Seguridad del barrio y entorno próximo

1.1.1 Descripción de la percepción de inseguridad que existe entre los vecinos

Como se indicó en el informe técnico presentado por esta consultora la Encuesta de Caracterización Familiar arrojó respecto a la percepción de los vecinos sobre la seguridad del entorno, que un 60% de las personas encuestadas, se habían sentido expuestas a una situación peligrosa.

Pregunta 11.1

POR VIVIR EN ESTE BARRIO UD. SE SIENTE EXPUESTO A ALGUNA SITUACIÓN PELIGROSA O DE RIESGO PERSONAL



Reflejando la magnitud de la percepción de inseguridad que existe dentro del barrio.

Dentro de los talleres, asambleas y demás encuentros efectuados con los vecinos esta percepción de inseguridad se ha visto reflejada en frases indicativas de ello. Como por ejemplo ***“si usted viene por vespucio y ve un cabro tirao en el suelo pase por arriba no mas, sino lo van a asaltar”***.

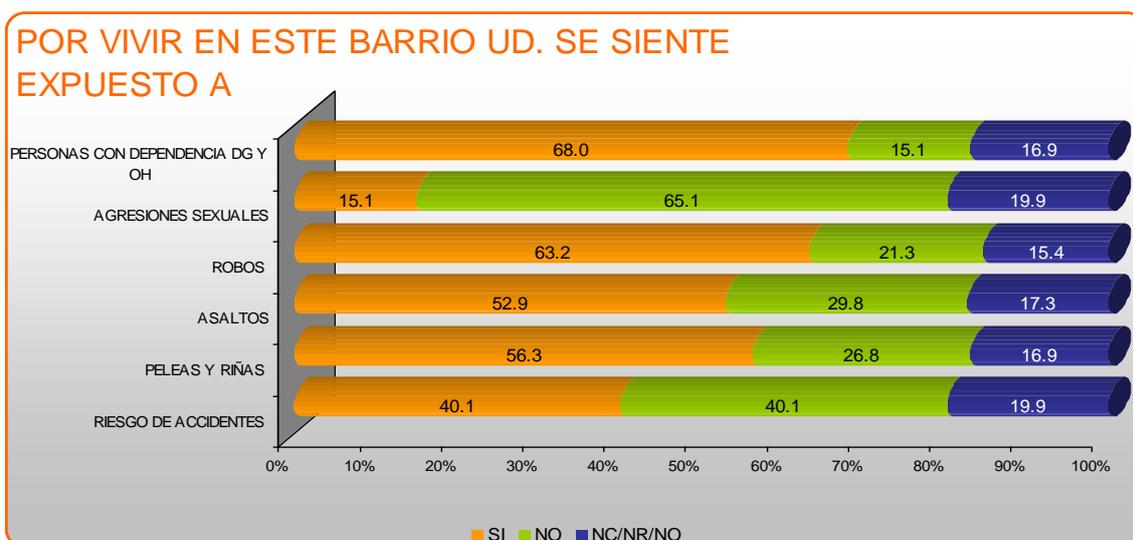
Si bien en el Barrio existen focos de riesgo identificados por los vecinos y vecinas, existe una valoración respecto de que dentro del barrio todos se

conocen por lo que es mas difícil que” **los malos**” cometan delitos de violencia o agresión hacia ellos. Y el temor se refleja en personas que llegan fuera de los limites del barrio a cometer delitos dentro de el.

En otro aspecto, se mencionan con insistencia que el foco de mayor conflicto en materia de seguridad lo constituye el tema de consumo de drogas en espacios públicos, de hecho el mayor temor para los vecinos es ser objeto de un acto de violencia, como por ejemplo un asalto, agresión física u otro tipo de delito, por personas que se encuentren bajo los efectos del consumo de drogas.

Esto debido a que en ese estado no los reconocen y se menciono en los talleres de diagnostico efectuados, el caso de una vecina que fue objeto de un asalto por un joven del barrio que se encontraba drogado y que posteriormente fue a pedirle disculpas por lo hecho. Esta situación se repitió en varios vecinos bajo circunstancias similares.

Este dato se reflejo en la encuesta de caracterización familiar ya que al preguntarse a que tipo de situaciones se ha sentido, los encuestados mencionan con insistencia que el foco de mayor conflicto lo constituye el tema de consumo de drogas en espacios públicos, así como el riesgo de ser victima de algún tipo de robo o asalto al interior de su vivienda, tal como lo demuestra el siguiente grafico:



1.1.2 Identificación de los espacios considerados seguros e inseguros en el barrio y entorno próximo

Las Áreas de conflicto de seguridad que presenta el Barrio son variadas, entre ellas:

- **Focos de venta de Drogas:** Se localiza preferentemente en los Pasajes cercanos a Av. Américo Vespucio y en calle Los Cardenales al llegar a Av. El Salto. Sin embargo, es sabido a nivel Barrial, que la “venta de drogas” es un elemento masivo al interior del mismo.

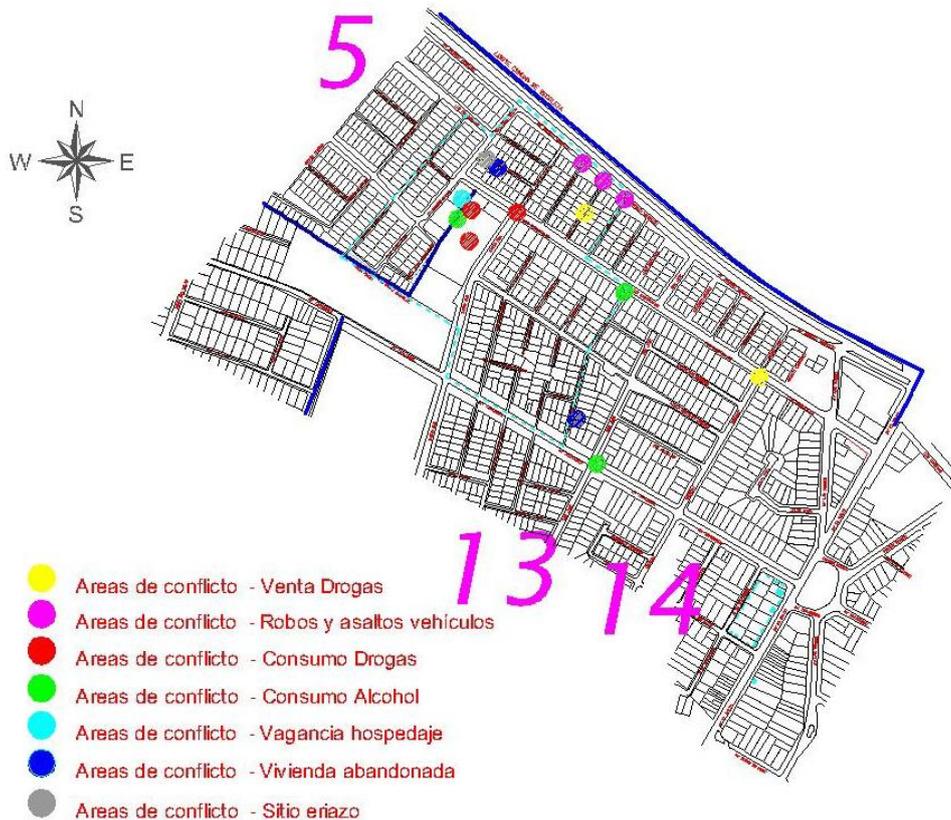
- **Focos de Consumo de Drogas:** Se localizan mayoritariamente tres focos de “consumo”, todos ellos circunscritos al espacio público mayor Cancha. Los focos son calle Santa Ana esquina Los Cardenales, tanto en las esquinas norte como en la sur, y en la Sede Deportiva abandonada contigua a la Cancha. En esa área se junta grupos principalmente de jóvenes, siendo no solo lugar de consumo sino también generador de otras conductas antisociales, como son robos, asaltos, riñas entre otras.
- **Focos de Alcoholismo:** Se localizan mayoritariamente en dos sectores. La esquina de calle los Mineros con calle los Cardenales, en donde se localizan dos Locales de expendio de bebidas alcohólicas (Botillerías) y en el sector correspondiente a la Cancha de Fútbol y Sede Deportiva abandonada.
- **Focos de Vagancia:** Se localiza principalmente en dos lugares, al interior de la Sede Deportiva abandonada, la cual es colindante a la Cancha de Fútbol. Y en la cancha del Hoyo lugar que es utilizado por grupos de adolescentes y jóvenes como un lugar donde consumen drogas durante las noches. De hecho es posible observar rucas o viviendas muy precarias que se utilizan como living improvisado y lugar donde se pernocta principalmente en la época estival.
- **Foco de Robos y asaltos a Vehículos:** Existirían principalmente en dos sectores del barrio.

El primero, se localiza en los Pasajes que se emplazan en el Barrio entre calle los Cardenales y la Caletera de *Av. Américo Vespucio*: Esta Vía, producto de ser una vía colectora de un muy menor tráfico y con constantes “tacos” vehiculares se ubican grupos de niños/as y adolescentes – durante el día – que se acercan corriendo a los autos que transitan por el sector, al disminuir la velocidad les arrojan piedras para romper una de las ventanas del vehículo en movimiento y sustraer lo que puedan, generalmente carteras, anteojos de sol, celulares, billeteras o chequeras. Esta situación fue denunciada por canal 13 los días 2 y 3 de febrero de este año.

También en la Cancha de tierra o sitio eriazo denominada Cancha del Hoyo, esta se ubica en la Av. Santa Ana con Cardenales Poniente. Este lugar tiene la extensión de una cancha de fútbol. Según explican pobladores del sector, los días viernes y sábados después de las 18.00 a 19.00 horas aproximadamente, estos grupos asaltan a las personas que transitan por las calles mencionadas o bien intentan entrar a robar a las casas aledañas o las sedes sociales que se ubican en el sector poniente de la cancha.

- **Foco de Peligrosidad:** Las viviendas abandonadas en el Barrio (dos), pueden convertirse en zonas de riesgo para la Comunidad, por tanto el Barrio como el Municipio deben estar atentos a estas situaciones. Los sitios eriazos, también son potenciales focos de delincuencia que deben ser advertidos y controlados tanto por los vecinos del Barrio como por personas del Municipio.

Plano Seguridad Barrio Áreas de conflicto



1.1.3. Descripción de las razones que los vecinos identifican para fundamentar la evaluación de un lugar seguro o inseguro

Las razones por las cuales se identifican estos sitios como seguros e inseguros son variadas y se diferencian en sus órdenes.

Macro espacio Cancha Deportiva:

Esta es por antonomasia la zona declarada tanto por hombre como mujeres como la zona más insegura del barrio. Según la encuesta y ratificada por todos los medio evaluativos e informativos instalados en el barrio es el lugar al que menos se recurre como espacio público, y el que mayor sensación de inseguridad provoca.

Dadas las actuales condiciones de la cancha deportiva, su nula implementación, su carencia de iluminación, su gran grado de deterioro urbano (vertedero – basural), y en forma paradójica sus grandes dimensiones, hacen que el área se presente como tierra de nadie, sólo de paso rápido entre las Unidades Vecinales colindantes, se considera un espacio de muy baja calidad,

no sólo en lo urbano, sino en el deterioro social que la cancha presenta para la Comunidad, como foco de delincuencia, vagancia, drogas y alcoholismo.

Sede Complejo Deportivo Atlético Los Cardenales:

Esta Sede Deportiva lateral a la Cancha, presenta un enorme grado de deterioro y abandono, siendo percibida sólo como foco de delincuencia, alcoholismo, vagancia y drogadicción. Siendo utilizada en las noches como dormitorio por jóvenes y adultos con altos grados de desadaptación social. Su ubicación a un costado de la cancha deportiva y su falta de mantenimiento, lugar poco iluminado, semiabandonado, de fácil acceso lo hace un lugar ideal para personas en situación de irregularidad social.

Los Pasajes que se emplazan en el Barrio entre calle los Cardenales y la Caletera de Av. Américo Vespucio



En primer termino y una razón de carácter físico es su ubicación, al encontrarse al costado de la caletera de Av. Américo Vespucio, ya que en ella, los vehículos pasan a muy baja velocidad, siendo fáciles de asaltar, quienes cometen estos delitos son mayoritariamente jóvenes que luego huyen por estos mismos pasajes que son angostos y que además son el lugar de residencia de varios de ellos por lo que se transforma en una zona de “protección y seguridad” frente a los actos delictivos que cometen.

Otra razón, es que socio-económicamente es la zona con los índices mas bajos de calidad de vida y además estos pasajes presentan altos grados de deterioro urbanísticos tanto en las calles como en las viviendas. Y en esa zona en particular y según fuentes de seguridad ciudadana y también de la propia comunidad existen redes extensas de venta de drogas pro familias completas y también de personas que hacen de reducidas de especies robadas.

Finalmente se deben mencionar las esquinas de calle los Mineros con calle los Cardenales, en donde se localizan dos Locales de expendio de bebidas alcohólicas (Botillerías). La razón esta dada por la ubicación de estos locales mas que por razones de otra índole, ya que según percepción de los vecinos, especialmente las mujeres, no existen lugares públicos para que los “hombres” puedan reunirse e ingerir bebidas alcohólicas, a gusto.

Cementerio Israelita: Este cementerio en su lado sur que colinda con Av. Zapadores encontramos otro foco de inseguridad, la zona sur del cementerio no se encuentra utilizada, por lo que es común que jóvenes y adultos del sector, salten la precaria muralla existente en Av. Zapadores a fin de ocultar especies robadas, o también para consumir alcohol como drogas. Al ser una zona poco vigilada y al encontrarse dentro de un espacio cerrado, de acceso relativamente fácil, esta área del cementerio se ha constituido en un foco de vagancia, alcoholismo y consumo de drogas.

1.1.3 Descripción de las consecuencias que tiene para la dinámica social y de uso del barrio la percepción de estos lugares como inseguros

Todos estos espacios han afectado en sentido negativo la forma en que los vecinos realizan su dinámica social y la forma en que ellos dan uso a los espacios públicos existentes en el barrio.

1.- Respecto del microespacio Cancha deportiva, esta área que por sus características espaciales, en vez de constituirse como un aglutinador de la actividad comunitaria del barrio es una barrera natural y divisoria entre la zona este (Población Carlos Cortés, 20 de mayo, El Barrero) y oeste (población Héroes de la concepción), efectivamente las personas no atraviesan la cancha ni circulan por ella y sus calles aledañas al llegar la noche.

Tampoco los jóvenes utilizan ese lugar como espacio de esparcimiento, ya que como ellos mismo mencionan, son víctimas de violencia y de robo de sus especies.

2.- Esto afecta en forma muy similar a la sede social Atlético deportivo Los cardenales, que a pesar de encontrarse en estado de deterioro es utilizada por organizaciones sociales durante el día pero abandonada a su suerte en la noche. Baste recordar que esta ubicada dentro del mismo microespacio de la cancha deportiva, así que espacialmente se podría considerar como un todo.

3.- Respecto de los pasajes de Av Américo vespucio ocurren algo diferente no afecta mayormente a los vecinos que residen en estos lugares ya que la acción delictiva esta dirigida principalmente a personas que viven fuera del radio del barrio y la venta de drogas, por lo que aquí opera una suerte de protección entre los vecinos que se conocen por muchos años.

4.- El caso del Cementerio israelita al ser un espacio cerrado y no utilizable por la comunidad no afecta en mayor grado la dinámica social, pero si la sensación de inseguridad al conocer muchos vecinos lo que ocurre en su interior. Y esto es importante ya que frente a esa muralla se encuentra una zona de esparcimiento con juegos infantiles, por lo que a los padres les produce resquemor que sus hijos pueda utilizar esos espacio sin supervisión directa o simplemente no usarlos. Provocando que un espacio publico urbano en optimas condiciones sea subutilizado.



En general la movilidad social y el uso de estos espacios se ven afectados directamente por estos problemas de carácter social que afectan la calidad de vida de los vecinos del barrio. Por eso es clave que junto a la intervención urbana de estos espacios se realicen programas de intervención social que ayuden a que los problemas de inseguridad que afectan sean solucionados al mayor grado posible.

1.1.4 Descripción de la imagen de “barrio seguro” que tiene los vecinos y evaluación de su valoración

Descripción de imagen de Barrio seguro.

Sin embargo, no se reporta información específica respecto de la imagen de barrio seguro, sino más bien, la imagen objetivo del barrio que indirectamente aportará a la mejora en los niveles de inseguridad existentes actualmente en la población.

Efectivamente en esta materia la mejoras de infraestructura urbana entendida como un todo, incide claramente en la percepción de la comunidad si tan solo pensamos que La Macro Cancha que es considerada como la zona mas peligrosa dentro del polígono. Las intervenciones de carácter urbano-social que se esperan incidirán claramente en una mejor percepción hacia un barrio seguro. YA que se tiene por parte de la comunidad una visión un poco inmediatista se piensa que al utilizar los espacios públicos de manera adecuada se **“echa a los malos”** por lo que el barrio es mas seguro.

Ciertamente la instalación de programa de inserción social para los niños y jóvenes del sector y también una mayor y mejor implementación comunitaria ayudaría a la integración de los jóvenes situación que preocupa altamente a la comunidad. También es importante para ellos una mayor y mejor coordinación con los planes ya existentes como el plan cuadrante y seguridad ciudadana.

El Barrio seguro pasa por mejor calidad en los espacios públicos y un mayor resguardo en materia policial. Todos estos factores son lo percibidos por esta

consultora como factores gravitantes en la percepción de barrio seguro que tiene la comunidad.

1.2. Descripción de las alternativas de solución que los vecinos proponen a los problemas de inseguridad

1.2.1 Descripción de la predisposición y acciones propuestas por los vecinos para recuperar aquellos espacios que consideran inseguros en el barrio y mejorar los niveles de seguridad del barrio

En un sentido general la percepción de los vecinos para recuperar los espacios inseguros es muy buena, según lo han reflejado todos los instrumentos de estudio de opinión utilizados durante este proceso (encuesta, focus group, talleres de autodiagnóstico etc.) a nivel general la voluntad en la mejora de los niveles de inseguridad existentes son percibidos en forma muy inmediatista y con una visión de resolución eliminar a las personas que ellos consideran son foco de inseguridad mas que de insertarlos dentro de su mismo entorno.

Los vecinos echan de menos una mayor cohesión y organización dentro del barrio a fin de responder a los problemas de inseguridad. Por lo que es común escuchar un reclamo a la comunidad organizada Organizaciones sociales especialmente las juntas de vecinos, que se formen comités o agrupaciones que ayuden en este tema.

Otro aspecto es carabineros, existen opiniones encontradas por una parte se exige una mayor presencia de estos, pero existe latente también una evaluación negativa del trabajo de la fuerza policial. En muchas ocasiones se menciona que muchos funcionarios de carabineros se encuentran coludidos sobretodo con las personas que venden drogas y por otro lado también la falta de criterio de ellos al revelar las fuentes de quienes habrían denunciado hechos delictuales. A pesar de ellos se propuso en una instancia la instalación de una comisaría en el sector aledaño a la cancha deportiva, ya que según se decía **“ a pesar de que no son muy buenos por lo menos la sola presencia de carabineros va a provocar respeto y los malos se van a ir”**.

Este entorno de necesidad versus desconfianza no ayuda una solución mas de fondo del problema.

También exige bastante consciencia en la responsabilidad que le cabe a los padre en la forma de educar a sus hijos, y aquí se entra a un problema de índole social bastante profundo.

Existe conciencia de que muchos menores prácticamente residen en la calle y no son súper vigilados por sus padres, (sobretodo, según lo expresado, por familia monoparentales (madres solteras jóvenes), esto acarrea problemas ya que son topologías conductuales sociales que conllevan un gran riesgo de generar conductas de desadaptación social, en menores fáciles de influenciar por grupos antisociales.

Por lo que aquí los vecinos han pensado en programa instalados en el barrio de rescate de la infancia y de la juventud, además de la utilización de las sedes sociales como medios de incorporación de los jóvenes a programas que los ayudan a mantenerse insertos en la comunidad y “ocupados” en actividades deportivas o recreativas, impidiendo la generación de conductas antisociales.

Para la comunidad ciertamente el problema de inseguridad mayor pasa por el estado en que se encuentra la cancha deportiva. Para ellos esta cancha esta entre sus tres primeras prioridades dentro del barrio. Y las expectativas de su mejora son enormes. La existencia de tres sedes sociales aledañas, un jardín infantil una iglesia todos dentro del mismo cuadrante hacen que el equipamiento se encuentra concentrado en esa área. Mayor motivo por lo que se aspira a un mejoramiento físico y a una directa intervención social en ese espacio publico ahora generador de inseguridad dentro del barrio.

1.2.2 Identificación de la priorización que los vecinos realizan de al menos un problema de inseguridad que se pueda abordar en conjunto con la comunidad y que sea viable

En la actualidad existen distintos programas de intervención social en materia de seguridad es el caso de los programas implementados por PREVIENE, un Programa de Violencia Intrafamiliar y Maltrato Infantil, coordinado por la Municipalidad a través de COSAM del área de salud municipal y también un programa piloto denominado IntegrAcción, que nace de un Convenio y trabajo conjunto entre la Municipalidad de Recoleta y la Fundación Paz Ciudadana. Todos estos programas son implementados fuera del polígono del barrio debido a la ausencia de un espacio comunitario que pueda ser utilizado para estos fines.

Debido a que el Programa Quiero mi barrio cuenta con los recursos necesarios y que ya ha establecido dentro de las prioridades el mejoramiento y reutilización de as sedes sociales existentes en el área, existe la factibilidad real de utilizar una de estas sedes en particular para la implementación de programas de intervención social existentes en el polígono.

Este plan se puede desarrollar ya que en particular una de las sedes sociales no cuenta con un comodato de uso vigente en la actualidad y podría al ser re-implementada y utilizada en función de los objetivos requeridos por la comunidad dentro del programa quiero mi barrio. Por tanto, una revisión como se ha planteado al Municipio de Recoleta, en pro de un trabajo del Equipo barrio para implementar un Plan Maestro en la zona ha sido favorablemente percibido por el Municipio y será presentado a la brevedad.

1.3 Identificación de los recursos y fortalezas percibidos en el ámbito de seguridad

En materia de recursos, tenemos los planes de intervención en materia de seguridad existentes en estos momentos como son:

- Programa comuna Segura de la División de Seguridad Ciudadana del Ministerio del Interior.
- Implementación del Proyecto de Gestión de Barrios “Integración” de la Fundación Paz Ciudadana, implementado en la Unidad Vecinal N° 5 Héroes de la Concepción.
- Plan cuadrante de carabineros.

- Programa Comunal de prevención de Drogas Previene- CONACE En tu Comuna. Con estrategias de prevención del consumo de drogas en distintos ámbitos de acción (educación, familia, laboral, comunitario, población vulnerable, entre otras)
- Rondas de camionetas municipales de Seguridad Ciudadana.

Y como fortalezas podemos syndicar por una parte la conciencia que tiene la comunidad organizada del problema de seguridad existente y también el deseo de la comunidad de participar en forma mas activa dentro de los programas ya existente y en la forma de abocarse a la solución de los problemas de seguridad existentes en conjunto, con el programa quiero mi barrio.

En materia espacial urbana, es una fortaleza la ubicación de cinco de los ocho espacios de equipamiento que posee el barrio en una sola macro zona. En donde efectivamente se puede trabajar un plan de mejoramiento o re distribución espacial para generar nuevos áreas urbanas que sirvan de apoyo a los actuales espacios de equipamiento del barrio. Provocando como consecuencia que en primer termino, estos espacios no puedan ser utilizados como focos de vagancia, delincuencia y consumo de drogas. Y por otro lado, sean generadores de programas de intervención social que incidan directamente en mejorar el tema de seguridad dentro del barrio.

1.4 Descripción de las expectativas existente en el ámbito de seguridad

Las expectativas en materia de modificación de los actuales focos de inseguridad son altas, el hecho es muy simple para la comunidad el microespacio cancha es la foco principal de peligrosidad existente en el barrio por lo que para ellos una intervención directa y estructural en ese espacio físico seria un generador de cambios profundos en materia de seguridad. Por que ya no habría jóvenes drogándose, vagancia en ese lugar y delincuencia.

Respecto de otras áreas como son los pasajes de Av. Américo Vespucio no existe una expectativa mayor debido a que consideran que no se podría resolver en el mediano plazo.

2. MEDIO AMBIENTE

2.1 Evaluación Subjetiva del medio ambiente en barrio y en su entorno próximo

2.1.1 Descripción de las problemáticas medio ambientales del barrio y entorno próximo percibidas por los vecinos y localización de éstas

Las problemáticas medioambientales del barrio percibidas por los vecinos se dan principalmente por dos factores. En primer término topográficamente este Barrio se encuentra más bajo que el resto de su entorno lo que provoca que se constituya en espacio receptor de aguas lluvia de la zona. Este factor es clave a la hora de responder a las demandas estructurales existentes en el sector.



Por lo que a la llegada de las lluvias la calle santa ana y todas sus calles circundantes se anegan provocando el asilamiento total para la mitad de los habitantes del polígono. De hecho una simple llovizna provoca inmediatamente apozamiento de aguas, como se muestra en la fotografía.

Convirtiéndose este problema en el principal problema urbano existente dentro del barrio y motivo principal de preocupación de los vecinos del sector. Baste agregar como dato que en la votación popular realizada en el polígono mas de un 78% de la población se manifestó a favor de la generación de estudio de ingeniería de un colector de aguas lluvias como obra de confianza, mostrando el nivel de interés que existe respecto a la solución de este problema.

Un segundo factor, que incide claramente en la condición medioambiental, es la Cancha deportiva, vacío urbano de mayores dimensiones existente en el sector y que sumado a su topografía lo hace receptor de de aguas lluvia y también centro de depósito clandestino de residuos sólidos, y de contaminación medioambiental, lo que da lugar a la presencia de gran número de plagas, ratones, perros vagos entre otros, que amenaza la salud de los vecinos.



Ha habido numerosos intentos y proyectos para transformar la cancha deportiva a través de los años, los que no han prosperado. Asimismo se ha discutido el concretar un proyecto para un receptor de aguas lluvia.

2.1.2 Descripción de las razones que los vecinos identifican para fundamentar la existencia de dichas problemáticas

Las razones que la comunidad identifican en materia física son las ya reseñadas la no existencia de un colector de aguas lluvias unida a la topografía existente provocan estas permanentes inundaciones.

Respecto de la macro cancha los factores están dado pro el deterioro, la falta de cuidado y abandono existente en este espacio publico, tal como se indico. Pero también existen otros factores de carácter más social.

No existe una cultura del manejo de los deshechos, por lo que a pesar de la existencia de varios programas creados por la municipalidad y la comunidad organizada. Se sigue manteniendo focos históricos de deshechos y contaminación ambiental. Y esto se agrava ya que como esta misma consultora ha presenciado en más de una ocasión se ha procedido a la quema ilegal de deshechos. Situación que algunos vecinos avalan y justifican.

El problema cultural incide también en la percepción que muchos vecinos tienen de su entorno, y eso se refleja en el cuidado que ello mismos dan a sus propios lugares de residencia.

2.1.3 Descripción de las consecuencias que tiene para la salud, la dinámica social y el uso del barrio las problemáticas medioambientales identificadas

En materia de salud se puede acotar, los problemas se reflejan en las denuncias que se efectúan a medioambiente por la existencia de plagas que según datos de la propia municipalidad superior el promedio de la comuna.

Todos estos hechos inciden en la calidad de vida de la comunidad. También por ello es fundamental pensar la intervención urbana de la macrocancha como un todo urbano-social, ya que es posible que dada la costumbre de utilizar este espacio como sede de residuos se deba establecer medidas preventivas y de educación a fin de modificar estas conductas sociales.

2.1.4 Descripción de la imagen de “barrio verde y limpio” (o “barrio ecológico-) que tienen los vecinos y evaluación de su valoración

La imagen de barrio verde y limpio o barrio ecológico que tiene los vecinos y su valoración.

Si bien los vecinos del territorio en estudio, mencionan las características negativas del sector donde viven tal como se observó en el ETB, existen expectativas de cambio y mejoría. Sin embargo, no se reporta información específica respecto de la imagen de barrio verde o limpio, sino más bien, la imagen objetivo del barrio que indirectamente aportará a la calidad de vida tanto física como mental de su población.

Estas características van desde aspectos estructurales urbanos (mejoramiento y hermoseamiento del sector), mejoramiento de los servicios, de la conectividad, de los espacios de recreación y ocio, espacios deportivos, centros comunitarios; hasta aquellas condiciones psicosociales que hasta el momento constituyen un grave problema para el sector.

Además una mejora en las conductas generadoras de contaminación y también la inutilización e implementación de vías alternas limpias que se puedan utilizar dentro del barrio.

Por tanto, cuando hablamos de una imagen objetivo, esta se refiere al concepto abstracto de la comunidad respecto de su entorno, tal como no volver a inundarse, mejorar la cancha “el Hoyo” y cada uno de los espacios comunitarios para el desarrollo de actividades que sin duda aportarán indirectamente al bienestar físico, mejorando las condiciones de salud y del entorno. Y claramente eliminado en forma progresiva los focos de contaminación actualmente existentes en el barrio.

2.2 Descripción de alternativas de solución que los vecinos proponen a los problemas medioambientales

2.2.1 Descripción de la predisposición y acciones propuestas por los vecinos para enfrentar los problemas medio ambientales

En esta materia nos encontramos con disposiciones contrapuestas, así es, podemos ver como muchos desean una mejora en la calidad del medioambiente existente, pero al mismo tiempo estos mismos vecinos son agentes de conductas contaminantes profundamente arraigadas.

Por lo que se proponen como acciones distintas cosas, como por ejemplo.

- I. Iniciar cursos de instrucción y capacitación dentro de la comunidad a fin de instruir a la comunidad de formas de manejar los desechos y formas de ver el entorno, como algo de responsabilidad propia y no ajena.
- II. La utilización de tecnologías limpias en materia medioambiental y se propuso como ejemplo un programa de compostaje o tratamiento de los desechos naturales a fin de crear tierra útil para la implementación de pequeños huertos o venta de esta a terceros. Este programa podría ser útil ya que educa y cambia la visión respecto del manejo de los desechos, ayudando a mejorar la calidad del medioambiente.
- III. Establecer formas o medios de fiscalización dentro de los mismos vecinos a fin de cuidar el ambiente siendo esto coordinado por las juntas de vecinos u otras organizaciones sociales.
- IV. Para la comunidad ciertamente la intervención urbana pasa necesariamente por una mejora en el medioambiente por eso el colector de aguas lluvias y la mejora de la cancha deportiva son fundamentales en la calidad medioambiental del barrio.

2.2.2 Identificación de la priorización que los vecinos realizan de al menos un problema medio ambiental local que se pueda abordar en conjunto con la comunidad y que sea viable.

El problema principal que enfrenta el barrio en estudio, dice relación con la situación urbana espacial en abandono del macro espacio cancha, la cual permanentemente se presenta a la comunidad como el gran foco de contaminación a modo de vertedero y basural del barrio.

Si bien, la Municipalidad permanentemente ha enfrentado este problema, realizando limpiezas periódicas, el comportamiento social referente al tema, es completamente adverso a lo que la población desea del lugar, no existiendo por parte de la Comunidad actualmente ningún grado de compromiso referente al tema medio ambiental. Lo anterior, queda de manifiesto en que después de cada limpieza Municipal del área, al otro día se encuentra en las mismas condiciones (lleno de materiales y basura).

El tema medio ambiental y las mejoras en las actuales condiciones de la cancha, ha sido tema de análisis en los talleres de diagnóstico compartido, logrando entendimientos en la materia, en busca de una fórmula que permita a la Comunidad cambiar el patrón a la fecha usado en materia de “modo de manejo de los residuos”. Es así, como se planteó por parte del Equipo Barrio, realizar en conjunto con la Entidades Municipales, Talleres de sensibilización y re adecuamiento de la conducta social en materia de residuos, para poder así terminar con este problema medioambiental, toda vez que el principal problema urbano social se da en la cancha.

Por tanto, si se considera invertir en realizar mejoras significativas en el espacio, debemos tener la seguridad que la Comunidad esté preparada para mirar el territorio con otros ojos, y así no volver a convertirlo en vertedero del barrio.

2.3. Identificación de los recursos y fortalezas percibidos en el ámbito del medioambiente

PROBLEMAS	FORTALEZAS
Focos de Contaminación mediambiental en sector cancha.	Conciencia por parte de la comunidad del problema y el deseo de incorporar instrumentos tales como talleres o medios de utilización mas limpios, a fin de lograr solucionar en parte el problema medioambiental
Inexistencia de cultura en cuanto al tratamiento y mejoramiento del medioambiente.	Retiro frecuente de basura por parte del municipio.
Contaminación derivada de la inundación que se produce en el vértice Santa Ana Los cardenales y su entorno..	Programas de esterilización de perros vagos.
Plagas y Zoonosis	

2.4 Descripción de las expectativas existentes en el ámbito del medioambiente

En general las expectativas de los habitantes del territorio con respecto al tema son medidas. Existe conciencia de la falta de cultura de un significativo sector de la comunidad en el manejo de los desechos y también de que estas conductas profundamente arraigadas son difíciles de modificar en el corto y medio plazo.

Pero si respecto al efecto medioambiental que provocarían las mejoras en el área de infraestructura donde las expectativas son muy altas. Principalmente sobre la construcción de un colector de aguas lluvias, en la que muchos vecinos cifran todas sus esperanzas. Y también en el mejoramiento efectivo de la llamada “cancha del Hoyo”.

3. CONECTIVIDAD

3.1. Evaluación subjetiva de la conectividad digital del barrio y entorno próximo

3.1.1 Descripción del nivel de conocimiento que tienen los vecinos respecto al Internet y la oferta existente en el barrio y entorno próximo

En materia de conocimiento de de las tecnologías digitales el conocimiento de a población es marcado en su segmentación mientras la población adulta mayor y adulta tienen un escaso conocimiento del uso de Internet y su oferta en el barrio.

No se puede decir lo mismo de los jóvenes, fuera de que en las viviendas en las que actualmente existen computadores con conexión a Internet prácticamente todos los usuarios son jóvenes de edad inferior a los 25 años.

Y en cuanto a la oferta pública, solo existe cybercafé bastante precario, y este es utilizado prácticamente solo por jóvenes del Sector AV Américo Vespucio donde se encuentra ubicado.

3.1.2. Descripción de la evaluación de los vecinos respecto a la variedad y calidad de la oferta digital del barrio y entorno próximo

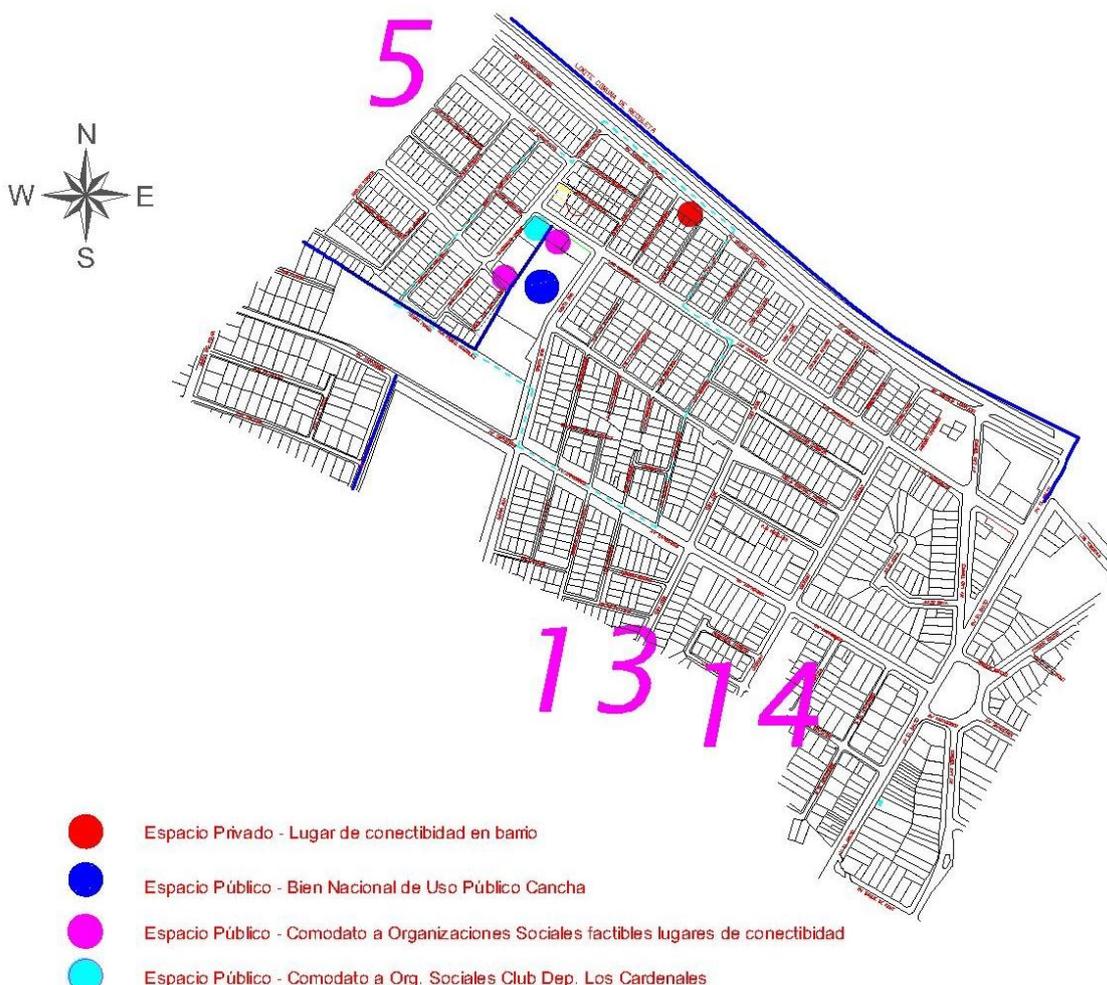
La evaluación de los vecinos a este respecto a variada salvo algunas excepciones como son algunas juntas de vecinos la mayoría de la comunidad adulta se encuentra bastante alejada de la utilización de estas tecnologías, y en el caso de los jóvenes su evaluación es bastante negativa ya que no cuentan con una oferta real y efectiva que satisfaga sus necesidades en materia de utilización de tecnología digital. Y consideran que la existente es de muy mala calidad y bastante cara.

3.1.3. Descripción de la importancia adjudicada por los vecinos a la conectividad digital y factores que influyen en dicha importancia

Nuevamente la importancia que se le da va en directa relación al grupo etáreo al que se dirige. Aunque existe interés de parte de algunos dirigentes sociales en poseer tecnología digital en el barrio la inmensa mayoría de la comunidad se muestra bastante apática al respecto, pero eso si, dispuesta sobretodo en el caso de las mujeres dueñas de casa a aprender y utilizar en el futuro estas tecnologías.

3.2. Identificación de alternativas de lugares que cumplan con condiciones de seguridad y acceso a vecino para instalación de infocentro (de no existir lugar, localizar posible espacio de construcción)

Plano Conectividad Barrio



En materia de una posible ubicación de un espacio que permita la conectividad, podemos destacar que efectivamente el Barrio cuenta con un macro espacio público actualmente subutilizado que es la cancha de fútbol “del hoyo”.

Esta, alberga en sus mediaciones próximas a tres sedes sociales, dos de clubes deportivos San Marco y Atlético deportivo Los Cardenales y otra sede correspondiente a la Junta de Vecinos Nuevos Horizontes, todas pertenecientes a la Unidad Vecinal N°5. De ellas, todas son espacios factibles de incorporar en nuevo uso, como un posible Infocentro Barrial.

Sin embargo, debemos resaltar la actual sede social del Club deportivo Los Cardenales, la cual presenta una condición especial en comparación a las otras dos. Esta sede en particular cuenta con un terreno utilizable, para una factible ampliación y/o remodelación interior como exterior.

Además esta sede social en estos momentos no cuenta con un comodato establecido siendo muy útil para poder en conjunto con la municipalidad y la comunidad toda insertar planes de desarrollo del plan maestro por el programa.

3.3 Evaluación subjetiva de la conectividad urbana-vial del barrio y entorno

3.3.1 Descripción de la sensación de aislamiento/conexión con el entorno del barrio y la comuna existente entre los vecinos

En general la comunidad se había sentido integrada con su entorno y la comuna de Recoleta, en materia Urbano-vial.

Es en materia de medios de transporte, que barrio y su entorno han sufrido y así lo han expuesto en las reuniones y talleres de una disminución de la oferta de locomoción colectiva desde la puesta en marcha del Plan Transantiago y las micros de locomoción amarillas.

Es así como la Comunidad y su entorno han sido por fuerza de los hechos acaecidos, informados de suspensión y cambios de recorridos de las antiguas medios de locomoción que circulaban por las afueras e interiormente del barrio. Existía anteriormente locomoción colectiva que atravesaba de oriente a poniente por calle Los Cardenales y enfilaba hacia Av. Recoleta por calle Adela Martínez oriente.

Con el nuevo plan de transporte esta vía fue eliminada dejando solo como acceso a un microbús de acercamiento por calle Zapadores, alejando la oferta de transporte público a la mayoría de la población, y provocando bastante malestar dentro de la comunidad. El Gobierno central ha establecido conversaciones y nexos con los Municipios, los cuales a través de sus Departamentos de tránsito han logrado levantar recorridos anteriores y/o ingresar nuevos recorridos, y así mejorar las actuales condiciones de frecuencia y recorridos viales.

3.3.2 Descripción de la importancia adjudicada por los vecinos a la conectividad urbana-vial y factores que influyen en esa valoración

Para los vecinos es sumamente importante la conectividad urbano-vial de hecho en la encuesta de caracterización (anterior a la implementación del plan transantiago) se percibía como bien conectado el barrio y muchos vecinos mencionaban como un haber la sensación de tener todo cercano. Esta sensación cambió, pero es de esperar que con los nuevos cambios a efectuar en el plan de transporte, se potencie y aumente.

En materia de calzadas y calles, la preocupación de la comunidad por las actuales condiciones viales de varias calzadas al interior y exterior del barrio, son altas.

Es así como se elevaron solicitudes de reparaciones menores (parches viales) y repavimentación de áreas, que efectivamente como es el caso de la calle Los Pescadores y Santa Ana al interior del Barrio o la calle Zapadores, fuera del polígono necesitan ser re acondicionadas vialmente.

Este problema se agudiza debido a las constantes inundaciones de aguas lluvias que al contacto con las ruedas de los vehículos va produciendo un deterioro a corto plazo en el asfalto vial, dejando al descubierto después de la retirada de las aguas, verdaderos hoyos viales, que presentan focos de peligro para los vehículos y por ende para los peatones.

3.4. Evaluación subjetiva de la conexión del barrio con el Municipio

3.4.1 Descripción de la calidad de la relación que los vecinos perciben tener con el Municipio (en términos de canales de comunicación, intercambio, etc.)

En términos generales ya que es difícil hacer una evaluación en este sentido, la percepción de delación de los vecinos con el barrio es buena. Los dirigentes de las juntas de vecinos nos han comentado que mantienen canales fluidos con las organizaciones municipales correspondientes, como son DIDECO, Vivienda entre otras. Tanto para trabajo en conjunto como para reclamar falencias o no cumplimiento de tareas a efectuar.

Se debe mencionar que varias autoridades del municipio han concurrido al territorio en forma totalmente independiente al trabajo realizado por esta consultora, lo que habla de la forma como se relaciona el barrio con el municipio.

Ciertamente, falta mucho trabajo en cuanto fortalecer las redes de información entre el gobierno local, y su oferta de servicios y la comunidad en general. Pero es la percepción de que los canales de comunicación son bastante fluidos y existe un intercambio frecuente entre la comunidad (especialmente la organizada) y el municipio.

3.5 Identificación de los problemas y fortalezas percibidos en el ámbito de conectividad

PROBLEMAS	FORTALEZAS
Ausencia de oferta y servicios locales y de oferta pública en salud, educación, trabajo y en materia de tecnología computacional.	Motivación e interés del municipio y de la comunidad y del estado a través del programa Quiero mi Barrio, en generar condiciones para una mejor conectividad y comunicación.
Baja en la sensación de conectividad Urbano-Vial debido a la actual implementación del Plan transantiago.	Existen buenas redes estructurantes de conexión entre el barrio y su entorno y la comuna.
Mal estado de algunas calles y calzadas conectoras agudizados por las constantes inundaciones a que son afectas.	Buena fluida relación entre la comunidad (especialmente la Organizada) y el municipio

3.6 Descripción de las expectativas existentes con respecto a conectividad

Con respecto a las expectativas generadas por los vecinos, consideramos de importancia considerar seriamente construir un infocentro dentro del polígono, efectivamente, al establecer una modificación estructural en la zona “Cancha del Hoyo” y construcciones aledañas que concentran el equipamiento comunitario, como parte de los anteproyectos urbanos, del programa.

Abre una gran posibilidad al establecimiento de este infocentro. Por otro lado en materia de conectividad vial, mantener vías de contacto, con el gobierno central y local a fin de continuar con el trabajo de mejoramiento en esta materia especialmente en el tema del transporte público.

4. IDENTIDAD Y CULTURA

4.1. Evaluación subjetiva de los elementos identitarios del barrio

4.1.1 Identificación de lugares y elementos físicos en el barrio considerados significativos por los vecinos y descripción de las razones mencionadas para fundamentar su significancia / Elaborar Cartografía si no fue entregada en estudio técnico de base o complementarla

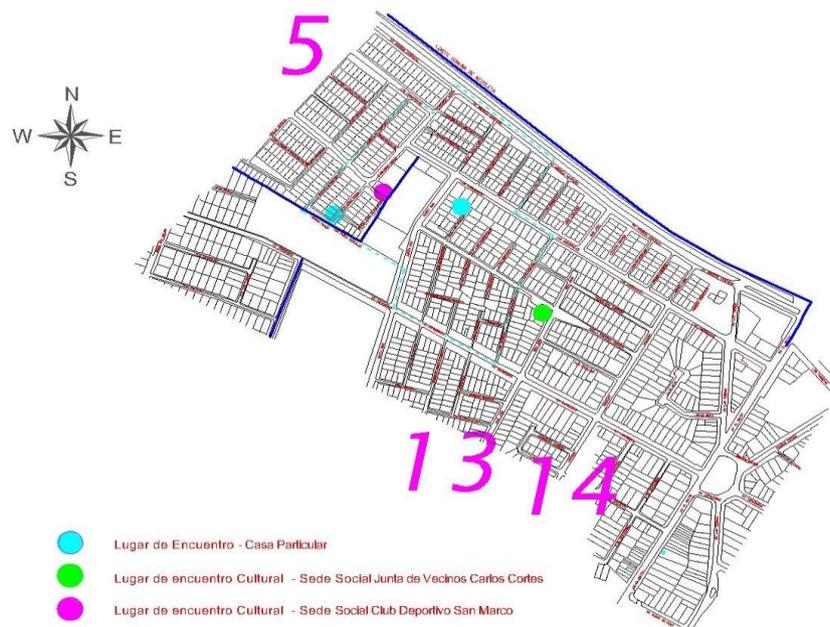
Como lugar o elemento físico significativo, no hay lugares lo que le de una identificación barrial patrimonial.

Se identifican lugares de participación significativos, como:

- Sede de junta de vecinos Carlos Cortez, punto de reuniones socioculturales y de ensayos eventuales de grupos que se conforman para alguna presentación artística.

- Casa Yuriña, centro de reunión para algunos ensayos de baile del Colectivo Antiplánico Yuriña, el cual tiene tres integrantes de la etnia Aymará que viven en el barrio.
- Casa de Organización Social “Aseguremos el futuro de nuestros niños”, eventualmente preparan presentaciones con niños para actividades artísticas
- Sede deportiva San Marco, donde estuvieron directamente involucrados ex-dirigentes del sector en su proyecto y/o construcción.

Plano Identidad Cultural Barrio



NOTA:

Plano anterior detalla los lugares de encuentro en el barrio, en donde se desarrollan las actividades culturales.

4.1.2 Identificación de los elementos simbólicos importantes del barrio: hitos relevantes, ritos, festividades, fechas claves, etc.¹²

No se pueden identificar elementos simbólicos ya que por su naturaleza y desarrollo el barrio no los posee.

Como hitos relevantes se identifican las tomas de terrenos, y como fechas claves los días de las tomas, siendo el 20 de mayo, la fecha más recordada y que hasta ahora, se realiza algún tipo de conmemoración. Ha habido desde 1973, dependiendo del gobierno de turno del país: silencio absoluto, brindis, fogatas y tomas de calles.

Podría marcar un hito la elección por medio de una votación masiva, donde participaron adultos y niños del barrio, para elegir la obra de confianza que se realizara en el barrio, llegando a materializarse la obra total terminada

Las festividades son las celebraciones religiosas y masivas, que se dan a nivel nacional: Semana Santa, Navidad, Día del Niño, Fiestas Patrias, entre otras.

4.1.3 Identificación de los elementos sociales importantes del barrio: valores, personajes típicos, costumbres locales, lenguaje, etc.¹³

Los elementos sociales son muy parecidos muy parecidos a barrios de las mismas características socioeconómicas:

- Grupos de jóvenes y adultos en las esquinas a beber alcohol y conversar.
- Vida social y juegos en los espacios de pasajes y esquinas.
- Vida social solo en el interior de la casa, por encontrar inseguros los espacios exteriores otros lugares.
- Familias que ocupan espacio frente al hogar para la venta de sopaipillas y papas fritas, donde aparte de ser una forma de trabajo en las noches y sobre todo los fines de semana, también es un punto de encuentro social.
- Como paseo y espacio de encuentros sociales grupales son considerados, los cuales algunos están fuera de los límites del barrio: feria libre, las iglesias (católica y evangélica), las juntas de vecinos, cancha, almacenes, Persa Zapadores.

4.1.4 Identificación de normas y valores propios del barrio (ej. norma: uso de plazas solo de día; ej.: valor: solidaridad)¹⁴

En la identificación de valores, la solidaridad fue la base de la construcción de este barrio junto con el esfuerzo.

Actualmente es notoria la división y competencia entre algunas organizaciones, por intereses más que nada de liderazgo de sus dirigentes. Esto hace que la construcción de la imagen de futuro organizada colectivamente no tuviera fuerza, lo que actualmente se está revirtiendo con las confianzas y espacios que se han brindado a través del Quiero mi Barrio.

La solidaridad de la comunidad se ha visto en hechos de emergencia, donde los vecinos son capaces de organizarse efectivamente por un fin común.

Los valores familia y normas familiares varían según el hogar.

Hay hogares donde las normas de seguridad son las más importantes.

Se contrapone con otras familias en que las normas las impone la calle.

4.2 Evaluación subjetiva de las redes de comunicación del barrio

4.2.1 Descripción de la evaluación de los vecinos respecto a la calidad de la comunicación interna

Un grupo bastante importante de los vecinos evalúa como regular a mala la comunicación interna.

Hay vecinos que ven la comunicación interna de manera buena dependiendo del sector o grupo que pertenecen, esto se debe a que la información que es entregada por los dirigentes, a los integrantes de sus juntas de vecinos, a la vez es replicada por estos según el interés de cada organización y la motivación de cada dirigente, lo cual hace que según el caso esta información puede quedar solo en el , o los dirigentes, toda la organización, y/o algunos vecinos.

Por lo cual las comunicaciones son más o menos difundidas dependiendo de la temática de lo informado y los intereses del grupo u organización.

Muchos vecinos se refieren a que la voluntad del que posee la información, es fundamental para que ellos estén informados, **“es que solo le interesan sus cosas y nunca nos dice nada; o cuando es para pedir colaboración siempre nos avisan...”**.

Muchos vecinos expresan que por no conocer o no meterse con sus vecinos, no están al tanto de lo que ocurre, o le llega la información con desfase o alterada. Por lo cual las comunicaciones son bastante irregulares. Esto responde absolutamente a lo que ya antes se ha mencionado con respecto a la división que hay en el barrio, pero a la vez también se expresa que los canales de comunicacionales que es realizada por los dirigentes para sus grupos es muy buena.

4.2.2 Actores claves para la comunicación de los habitantes dentro del barrio

Los dirigentes de las juntas de vecinos y clubes, así como los líderes de los grupos de los jóvenes, y algunos ex-dirigentes son los actores claves en la comunicación dentro del barrio, así como la relevancia que le dan al contenido de la información.

Entre los actores claves, podemos nombrar:

- Emilia Sepúlveda, presidenta de junta de vecinos Carlos Cortes
- Maria Ruz, ex dirigente social a nivel comunal y nacional, actual microempresaria del barrio.
- Juan Carlos Guerrero, presidente Junta de vecinos Héroes de la Concepción.

Líderes de Reco Bike

- Tías del Jardín Pequitas

Por lo cual las organizaciones y sus sedes son los lugares claves de comunicación de los vecinos en primer lugar.

4.3 Descripción de la valoración que los vecinos tienen del barrio y su orgullo barrial

La valoración que tienen los vecinos del barrio y su orgullo barrial es tanto positiva como negativa, existiendo en algunos “orgullo barrial” y en otros es inexistente.

Esto se ha dado también por el hecho histórico político del país de los que ellos según sus relatos y memorias, fueron parte.

Presente esta siempre entre los adultos que han tenido participación en los inicios del barrio, como en la construcción y el desarrollo de este, un orgullo, el orgullo del esfuerzo, de haber construido sus hogares.

Pero ese mismo orgullo se transforma frente a la realidad actual de la comunidad en un factor negativo, donde la falta de participación y colaboración de los vecinos que tiene a miembros o son espectadores de cómo se transformado su barrio en un sector inseguro con hechos delictivos, donde como ellos dicen **“se han perdido muchos por la droga y otros se han ido, que iban hacer acá”**, esto último se refiere a dirigentes o líderes naturales que ya no viven ahí, habiendo sido en algunos grupos personajes importante.

Se distinguen líderes, los cuales siguen manteniendo el orgullo barrial, gracias a la constancia y el **cariño** por el barrio.

Después de las intervenciones realizadas por el equipo Quiero mi barrio, y sobre todo durante el hito inaugural, se dieron momentos claves en la identificación barrial entre los mismos vecinos, a través de las imágenes tanto pasado, como de la vida cotidiana actual.

4.4 Descripción de la imagen de “barrio con identidad” que tienen los vecinos y evaluación de su valoración (¿cuánto valoran la idea de un barrio con dichas características?)

En las condiciones actuales la imagen que se proyecta del barrio tiene una identidad diversa y estigmatizada, solo referida con orgullo, por el pasado. Los distintos grupos de vecinos considerándolos tanto etareamente como por género, valoran negativamente la imagen barrial.

Las características negativas por lo tanto hacen que la mayoría de los vecinos no le den valor ni tenga mayor significado la identidad.

4.5 Identificación de los problemas y fortalezas percibidos en el ámbito de la identidad

PROBLEMAS	FORTALEZAS
<p>La desmotivación de muchos vecinos en participar y crear propuestas en el ámbito cultural.</p> <p>La falta de unidad de los dirigentes en relación a la identidad del barrio.</p> <p>Estigmatización identitaria externa e interna, frente a los problemas sociales y delictivos que existen en el barrio.</p> <p>Falta de espacios de creación y recursos en actividades artísticas-culturales.</p> <p>La falta de comunicación y solidaridad entre todos los vecinos del barrio.</p>	<p>La voluntad y el apoyo de vecinos en la realización de las intervenciones que realiza el equipo, para que este tenga las herramientas para configurar la vida del barrio.</p> <p>Grupo de jóvenes (Reco Bike), que tienen iniciativas, proyectos no solo para ellos sino pensando en los mas pequeños.</p> <p>Liderazgo positivo; para ser reconocidos e identificados como un territorio sano.</p> <p>Material Visual que poseen ex dirigentes y algunos vecinos que participaron en la conformación del barrio.</p>

4.6 Descripción de las expectativas existentes con respecto a la identidad

Respecto a las expectativas de identidad de los vecinos del barrio en general, lo principal poder cambiar la imagen de territorio inseguro, donde la delincuencia y la droga marcan negativamente a los habitantes de este lugar. La expectativa se relaciona también, al cambio en su calidad de vida relacionada con el mejoramiento de los espacios públicos, la participación y el esfuerzo común frente a este proyecto materializándose, dejan entrever, también un cambio de relación entre ellos y el entorno, y así poder realizar acciones conjuntas que positivicen la identidad del sector.

NOTA

Se anexa material audiovisual (diaporama), preparado con material visual histórico y momentos actuales del barrio.

5. SINTESIS COMPONENTE TRANSVERSAL

5.1 Identificación y descripción de los problemas y necesidades percibidos en lo transversal. Visualizando metas a alcanzar en cada ámbito

Ámbito	Problemas	Necesidades	Metas
Seguridad	<p>Problemas de seguridad ciudadana situacional (falta de infraestructura de seguridad).</p> <p>Alta percepción de consumo de OH y Drogas, así como su accesibilidad</p>	<p>Construir, mejorar y habilitar los espacios públicos y equipamiento urbanos generadores de inseguridad en el barrio.</p> <p>Mejorías estructurales en la zona de la cancha.</p> <p>Contar con planes de intervención directos en el territorio en materia de seguridad ciudadana</p>	<p>Generar la ocupación por parte de la comunidad de los espacios inseguros en el barrio.</p> <p>Fortalecer la utilización de las redes en programas de intervención social para la seguridad de la comunidad.</p> <p>Mejorar las condiciones urbanas de la zona Cancha de alta inseguridad urbana y social.</p>
Medioambiente	<p>Focos de Contaminación mediambiental en sector cancha.</p> <p>Inexistencia de cultura en cuanto al tratamiento y mejoramiento del medioambiente.</p> <p>Conductas arraigadas generadoras de contaminación. Plagas y Zoonosis</p>	<p>Generar conciencia y cambio en las conductas contaminantes de los vecinos.</p> <p>Crear conciencia en materia medioambiental.</p> <p>Coordinar e implementar programas medioambientales existentes en el país.</p>	<p>Incentivar la creación de talleres a la Comunidad para sensibilizarlos en los temas medio ambientales.</p> <p>Crear a través del trabajo en terreno con la Comunidad (talleres) conciencia social sobre el manejo de los residuos.</p> <p>Incorporar nuevos programas medio</p>

	Malos hábitos en el manejo de desechos genera focos de contaminación en distintas áreas dentro del barrio.	Incorporar al programa Barrio iniciativas de mejoramiento ambiental	ambientales para familiarizarlos en nuevos recursos familiares (compost particular)
Conectividad	Nula existencia de oferta pública en materia de tecnología digital. Ausencia de oferta y servicios locales y de oferta pública en salud, educación, trabajo.	Creación de un infocentro o sede social que tenga a disposición de la comunidad el uso de internet. Necesidad de mejorar la conectividad de redes de transporte. Acondicionar espacios para existencia comunitaria de conectividad virtual.	Creación de un Centro comunitario del tipo infocentro para acercar las nuevas tecnologías a la Comunidad. Realizar un trabajo coordinado con el Municipio en vías de mejoras las rutas y frecuencias de las redes de transporte.
Identidad	Barrio con identidad estigmatizada por la delincuencia y el tráfico y consumo de drogas. Falta de espacios culturales y de creación que permitan un desarrollo integral de los vecinos	Generar actividades artístico-culturales que permitan la participación de los vecinos, generando espacios colectivos de confianza, creación e identificación. Coordinar actividades con la municipalidad y bajar al a comunidad instancias participativas, donde sean protagonistas los propios vecinos.	Realizar talleres creativos para la comunidad en la recuperación histórica del barrio y materializarla en espacios físicos que sean identificados como patrimonio barrial.

5.2 Priorización de necesidades en lo transversal e identificación de objetivos e iniciativas posibles a desarrollar

Principales Necesidades Priorizadas	Ámbito al que pertenecen	Objetivos	Iniciativas a Desarrollar
1.-Mejorar las condiciones espacio cancha y espacio colindante calle (colector)	Area verde Equipamiento Obras Complementarias	Mejorar la implementación deportiva, el entorno, instalación de luminarias Construir Colector Aguas Iluvias	Realización Plan Maestro para la macro zona Realizar Diseño Ingeniería Colector
2.Implementación estación de seguridad ciudadana	Seguridad Equipamiento	Generar un equipamiento vecinal de seguridad	Iniciar conversaciones con Municipio y Carabineros
3. Construcción Infocentro del barrio	Conectividad Equipamiento	Implementar Infocentro en el barrio, abierto a la Comunidad. Incorporar WI-FI	Analizar factibilidades del tema con Subtel SEREMI y Municipio
4. Mejoramiento Plaza Adela Martínez	Area verde Obras complementarias	Rediseño espacial de la Plaza para mejorar su habitabilidad	Realización Plano re distributivo espacial de la Plaza en coordinación con SECPLA Municipio
5. mejoramiento integral Veredones calle Zapadores	Area verde Obras Complementarias	Incorporar áreas verdes, luminarias, pavimentos, etc, hacer habitable la zona en deterioro urbano	Realizar anteproyecto en coordinación SECPLA del Municipio
6. Mejoramiento Plazoletas Barrio	Area verde Obras complementaria	Incorporar mejoras en áreas verdes y mejoras en equipamiento infantil	Realizar postulación para Fondo Concursable para Juegos Infantiles. Realizar plano mejoramiento Plazoleta con Aseo y Ornato Municipio
7.Realizar arborización calles y pasajes	Area verde	Implementar árboles inexistentes o reposición en aceras del barrio	Realizar trabajo en coordinación Aseo Ornato Municipio y/o Bosques de Santiago.
8. Mejoramiento de aceras y calzadas	Circulación Seguridad	Construcción de aceras y calzadas en mal estado	Realizar postulación Pavimentos

			Compartidos y/o otros fondos en coordinación Municipio
9. Señalética en calzadas	Obras complementarias Seguridad	Incorporar señalética en esquinas calles	Realizar proyecto en coordinación Dirección de Tránsito del Municipio

5.3 Identificación y descripción de las fortalezas y recursos percibidos en lo transversal que pudieran colaborar al mejoramiento del barrio y a la sustentabilidad de las iniciativas propuestas

5.3.1 Identificación de las fortalezas y recursos percibidos

Para la identificación de fortalezas y recursos físicos que pudieran aportar a la recuperación del Barrio, los profesionales del Equipo Barrio realizaron un trabajo permanente con la Comunidad, inicialmente a través del Estudio Técnico de Base y posteriormente a través de talleres, entrevistas y asambleas como estrategia del Diagnóstico Compartido, para definir en forma conjunta las fortalezas y recursos, determinándose lo siguiente:

- Programa comuna Segura de la División de Seguridad Ciudadana del Ministerio del Interior.
- Implementación del Proyecto de Gestión de Barrios “Integración” de la Fundación Paz Ciudadana, implementado en la Unidad Vecinal N° 5 Héroes de la Concepción.
- Plan cuadrante de carabineros.
- Programa Comunal de prevención de Drogas Previene- CONACE En tu Comuna. Con estrategias de prevención del consumo de drogas en distintos ámbitos de acción (educación, familia, laboral, comunitario, población vulnerable, entre otras)
- Rondas de camionetas municipales de Seguridad Ciudadana.
- Existencia Espacios Públicos, como plazas, plazoletas, y espacios residuales a potenciar.
- Conciencia por parte de la comunidad del problema y el deseo de incorporar instrumentos tales como talleres o medios de utilización más limpios, a fin de lograr solucionar en parte el problema medioambiental
- Retiro frecuente de basura por parte del municipio.

- Excelente recepción y altas expectativas del Programa Quiero Mi Barrio por parte de los vecinos para mejorar y cooperar en solución de los problemas transversales que los aquejan.
- Programas de esterilización de perros vagos.
- Motivación e interés del municipio y de la comunidad y del estado a través del programa Quiero mi Barrio, en generar condiciones para una mejor conectividad y comunicación.
- Existen buenas redes estructurantes de conexión entre el barrio y su entorno y la comuna.
- La Buena y fluida relación entre la comunidad (especialmente la Organizada) y el Municipio.
- La existencia de la Tenencia El Salto, como fortaleza física de Seguridad.
- Deseo de cambiar la imagen negativa del barrio, contribuir y participar en este cambio, para ser reconocidos como un barrio con identidad e imagen positiva.

5.3.2 Caracterización de las posibilidades que ofrecen esos recursos y fortalezas al cumplimiento de los objetivos e iniciativas propuestos

El barrio en estudio ofrece a la Comunidad y al entorno cercano, condiciones en materia de recursos físicos privilegiados, ya que posee espacios públicos que presentan las condiciones, y se encuentran actualmente en constante deterioro, son parte de la memoria colectiva de la Comunidad a modo de espacios a recuperar con anhelo de uso y que han sido priorizados para un mejoramiento próximo por ellos mismos. Y este simple hecho los constituyen focos de contaminación e inseguridad. Además de la casi nula oferta existente en materia de conectividad digital, y la escasa actividad cultural y artística existente en el barrio.

Estas condiciones físicas privilegiadas son las que el Equipo Barrio junto con la SEREMI de Vivienda y urbanismo y la Ilustre Municipalidad de Recoleta, podrán planificar una mejora integral en el área más afectada del barrio y que equivale a la zona de equipamiento vecinal. Es así como es prioritario realizar un Plan Maestro urbano y Social que de los lineamientos, los tiempos y los montos de las inversiones que deberán intervenir en este mejoramiento urbano del barrio y que se ajusta al Programa de Gobierno Quiero Mi Barrio en la Comuna de Recoleta. Optimizando y generando una mejora significativa en todas las áreas establecidas en materia transversal. (Seguridad, Medioambiente, Conectividad e Identidad y Cultura)

III.4.- SINTESIS DIAGNOSTICO COMPARTIDO

1.- PUNTOS DE ENCUENTRO DEL BARRIO / ELABORAR CARTOGRAFÍA

Lugares de Encuentro en el Barrio



2.- PRINCIPALES FORTALEZAS Y RECURSOS DEL BARRIO IDENTIFICADOS POR LOS VECINOS

Recursos	Fortalezas
Presencia de actividades desarrolladas para hombres y mujeres (enfoque de genero)	Alta presencia de organizaciones sociales en las que participan los mismos vecinos y vecinas; es el caso de las juntas de vecinos y los clubes de adultos mayores
Programa Comunal de prevención de	Participación de vecinos no adscritos a

Drogas Previene- CONACE En tu Comuna. Con estrategias de prevención del consumo de drogas en distintos ámbitos de acción (educación, familia, laboral, comunitario, población vulnerable, entre otras)	organizaciones sociales con altos niveles de colaboración, fortalecieron el proceso incorporando miradas frescas de la comunidad en las discusiones.
Organizaciones Sociales activas	Comunidad es capaz de unirse en torno a demandas colectivas del barrio.
Programa comuna Segura de la División de Seguridad Ciudadana del Ministerio del Interior.	Población solidaria en lo que respecta a problemas que afectan a personas individuales.
Existencia Espacios Públicos, como plazas, plazoletas, y espacios residuales a potenciar	La realización de actividades permanentes hechas por las distintas organizaciones sociales.
Existencia de sitios destinados a equipamientos sociales y Clubes deportivos a potenciar.	Vecinos que participan en organizaciones territoriales son parte de las funcionales
La existencia de Sedes Sociales de las Juntas de Vecinos en funcionamiento como espacio de encuentro de actividades en el barrio.	Organizaciones deportivas han permanecido activas.
Las buenas condiciones de conectividad en materia de vía conectoras con el centro de Santiago, que rodean al barrio.	Socios de organizaciones deportivas participan activamente de actividades del y fuera del barrio.
Grupo juvenil que ha comenzado a participar en el barrio	Agrupación REKO BIKE, se transforma en un factor protector para niños y niñas del territorio.
Emplazamiento Jardín Infantil es espacio equipamiento vecinal	Presencia a lo menos de un E.E preescolar que instala el tema de educación en el territorio. Jardín Infantil JUNJI "Las Pequitas".
Existencia de espacios Públicos, del tipo áreas deportivas Canchas y multicanchas a potenciar.	Enfoque comunitario de trabajo de los establecimientos de salud Quinta Bella y CESFAM Cristo Vive.
Rondas de camionetas municipales de Seguridad Ciudadana.	Excelente recepción y altas expectativas del Programa Quiero Mi Barrio por parte de los vecinos para mejorar y cooperar en solución de los problemas urbanos.

Implementación del Proyecto de Gestión de Barrios “Integración” de la Fundación Paz Ciudadana, implementado en la Unidad Vecinal N° 5 Héroes de la Concepción.	La existencia de la Tenencia El Salto, como fortaleza física de Seguridad.
Existencia de la Tenencia El Salto y de Móviles de Seguridad Municipal	Conciencia que tiene la comunidad organizada del problema de seguridad existente y también el deseo de la comunidad de participar en forma mas activa dentro de los programas ya existente
Trabajo Municipal relacionado a medio ambiente sólo a modo de distribución servicio de manera constante	Retiro frecuente de basura por parte del municipio.
Comunidad dispuesta a cambiar hábitos medio ambientales en beneficio del barrio	Conciencia por parte de la comunidad del problema y el deseo de incorporar instrumentos tales como talleres o medios de utilización mas limpios, a fin de lograr solucionar en parte el problema medioambiental
Existencia de vías conectoras consolidadas viales que rodean al barrio	Existen buenas redes estructurantes de conexión entre el barrio y su entorno y la comuna.
Comunidad participativa y deseosa de concretar proyecto en el barrio	La voluntad y el apoyo de vecinos en la realización de las intervenciones que realiza el equipo, para que este tenga las herramientas para configurar la vida del barrio.

3. CONCEPTOS E IMÁGENES PERCIBIDAS POR LOS VECINOS EN LOS DISTINTOS ÁMBITOS DIAGNOSTICADOS

Durante el proceso del Diagnóstico Compartido, la Comunidad se manifestó totalmente participativa en lograr definir problemáticas y fortalezas en los diferentes ámbitos trabajados.

Es así como, a través de los Talleres Comunitarios, se manifestaron conceptos y necesidades claves para propender al mejoramiento del barrio entre ellas:

- Mejoramiento interior y exterior de las actuales condiciones constructivas de Sedes Sociales y Sedes de Clubes Deportivos.
- Mejoramiento en la construcción de áreas verdes y espacios habitables para sitios eriazos en diferentes puntos del barrio.
- Mejoramiento en las actuales condiciones de pavimentación de calles y pasajes, como la construcción de nuevas aceras en diferentes puntos del barrio.

- Mejoramiento integral del macro espacio Cancha, reconocido como foco de contaminación y deterioro urbano espacial del barrio.
- Implementación de talleres de sensibilización y cambios sociales en el tema medio ambiental, para poder terminar la costumbre instalada de botar basura en la cancha y en otras áreas del barrio.
- Lograr dar término al principal problema social que afecta a la Comunidad todos los inviernos, al quedar aislados en sus viviendas producto del anegamiento de las calzadas del barrio al carecer de Colector de aguas lluvias.
- Potenciar las relaciones sociales entre los vecinos.
- Coordinar las acciones de Organizaciones sociales en el territorio, para fomentar un trabajo a mayor escala y cohesionado, entre otras más.

Para el Equipo Barrio, el trabajo con la Comunidad se ha visto mejorado cada vez más, dando muestras de confianza y de lazos instalados en el barrio, lo que permite continuar reforzando los conceptos antes mencionados y generando nuevas propuestas urbano sociales al barrio

4. PROPUESTA DE INICIATIVAS A DESARROLLAR COHERENTES CON EL DIAGNÓSTICO COMPARTIDO Y PRIORIZADAS

Para el equipo Barrio el trabajo con la Comunidad desde el inicio ha sido extremadamente decidida a la hora de conocer la forma de vida, la realidad diaria, requerimientos barriales y anhelos tanto en el ámbito urbano como en el social.

Si bien los aspectos urbano y sociales, pueden ser desarrollados en forma aislada, en nuestra propuesta de trabajo en el tiempo, sabemos que ambos procesos afectan de manera conjunta la forma de vida de la Comunidad del barrio en estudio. Es por esto, que debemos trabajarlos en forma simultánea para entregar así un producto integral.

Es así, como a través del Estudio técnico de Base y al trabajo comunitario realizado en los talleres, asambleas, entrevistas y reuniones en general como parte del diagnóstico Compartido realizado con gran parte de la Comunidad del barrio en estudio, se ha logrado enunciar y establecer una priorización de una gran variedad de instancias urbano-sociales que deben ser trabajadas a través del tiempo.

Tal han sido los niveles de participación del proyecto, que en cada uno de los 6 talleres efectuados, se arrojaron 5 perfiles priorizados, los cuales una vez analizados fueron sancionados por la Comunidad, SEREMI y Municipio en la llamada Mesa Territorial Multisectorial, donde nuevamente se volvió a priorizar arrojando esta vez sólo 3 anteproyectos, los cuales se convirtieron en las opciones para desarrollar nuestra “Obra de Confianza” en el barrio. Ahora bien, los 3 anteproyectos seleccionados para la Obra de Confianza se localizan en una misma área, la macro zona de uso equipamiento vecinal al interior del barrio con el mayor grado de deterioro urbano y social.

Entre los proyectos priorizados se destacan:

	Priorización Perfiles de Anteproyectos	Anteproyectos obra de Confianza
1	Colector Aguas Lluvias	Diseño Ingeniería Colector Aguas Lluvias
2	Espacio – Cancha Del Hoyo	Instalación luminaria panorámica
3	Mejoramiento Sede Carlos Cortés	
4	Mejoramiento Club Deportivo San Marco	
5	Mejoramiento Club Atlético Los Cardenales	
6	Mejoramiento Multicancha lateral Hoyo	
7	Mejoramiento Espacio El Salto	
8	Mejoramiento Diversos sitios eriazos	
9	Mejoramiento Jardín Infantil	Mejoramiento interno y externo
10	Mejoramiento Capilla Católica	

Lo anterior arroja que 7 de los 10 anteproyectos mencionados se localizan efectivamente al interior de la macro zona de equipamiento vecinal, espacio público que debe ser intervenida tanto urbana como socialmente. Es por esto, que el Equipo Barrio ha manifestado la intensión al Municipio de Recoleta de trabajar un Plan Maestro urbano-social de área, en donde se conceptualicen todos los requerimientos de la Comunidad en materia de mejoramientos espaciales de construcciones, tales como Sedes de Clubes Deportivos, Sedes de Juntas de vecinos, Espacios de Culto, Jardín Infantil y además se mejoren las actuales condicooens de equipamiento deportivo tanto para la cancha de futbol como para la multicancha.

Sin embargo, estos mejoramientos no son sólo al interior de las construcciones para así mejorar las condiciones de uso de los espacios, sino además crear instancias exteriores de encuentro para la Comunidad, tales como creación de nuevas áreas verdes y esparcimiento y plazas de encuentro públicas.

Tal es la envergadura que se pretende diseñar para este Plan Maestro, que da pié a una re distribución de los comodatos actualmente en existencia, como también la posibilidad de re localizar algunas sedes deportivas a otras áreas. Sin embargo, el plan Maestro a ejecutar debe contar imperiosamente con el área social, en donde se deberán potenciar las áreas existentes como Clubes deportivos, Juntas de Vecinos, Comités de Adulto Mayor, de madres, de adelanto, etc., e incorporar otras instancias sociales que dado los actuales índices de delincuencia, drogadicción en el barrio, debemos considera nuevas instancias de trabajo para con nichos más desprotegidos –Jóvenes y niños.

Es así, como a través de instancias del programa Quiero Mi Barrio, perteneciente a la SEREMI de Vivienda y Urbanismo y en forma paralela al Municipio de Recoleta, se ha manifestado la posibilidad de instalar un Centro

de conectividad barrial, del tipo Infocentro en el sector macro zona de equipamiento vecinal.

Además, el Equipo Barrio ha manifestado la posibilidad de incorporar también en este Plan Maestro un CCIJ (Centro de capacitación Infanto Juvenil), para poder realizar actividades de prevención psicosocial a niños y jóvenes en riesgo del barrio y por ende del entorno mediato. Como también, la posibilidad de llevar Programa Municipales del área de prevención OPD y previene al territorio en la medida que esta nueva distribución del macro espacio de equipamiento arroje nuevas construcciones o re distribuya las actuales.

Cabe mencionar, el trabajo del Equipo Barrio con la Fundación Paz Ciudadana, la cual trabaja desde hace un año en la UV N°5 Héroes de la Concepción e implementará un trabajo psicosocial en la zona, el cual puede ser replicado en la UV N°13 Carlos Cortés durante el 2008, si se realizan las gestiones pertinentes y se dispone de un espacio acondicionado para el trabajo grupal con jóvenes.

Por tanto, es de gran importancia lograr materializar para el Equipo Barrio y por sobre todo para la Comunidad beneficiada del Plan Maestro, el cual trabajado en coordinación con el Municipio y Entidades involucradas externas, creemos firmemente que logrará la cohesión urbano social que se requiere para lograr un trabajo instalado a largo plazo en el territorio.

5. ARCHIVO FOTOGRAFICO DIAGNOSTICO COMPARTIDO



Talleres diagnostico compartido



Talleres diagnóstico compartido



Talleres diagnóstico compartido



Taller de dirigentes sociales diagnóstico compartido



Actividad de integración en taller adulto mayor



Talleres Mujeres diagnostico compartido



Talleres Niños diagnostico compartido



Talleres Niños diagnostico compartido



Talleres Niños diagnostico compartido



Talleres diagnostico compartido "once"



Publicidad promoción Hito Inaugural



Partido Preliminar niños Copa Quiero Mi Barrio en cancha el Hoyo



Visita Alcalde de Recoleta Votación Obra de Confianza.



Inscripción para votación Obra de confianza



Fiesta del Barrio Hito Inaugural



Apertura fiesta del barrio Hito Inaugural



Fiesta del Barrio Hito Inaugural

6. ANEXOS SISTEMATIZACION DIAGNOSTICO COMPARTIDO

Sistematización Talleres

Producto Nº 2: Diagnóstico Compartido

Recursos, Necesidades y Priorización Urbana y Social.

Descripción del Proceso

Para el levantamiento del siguiente listado de anteproyectos priorizados por la comunidad del Programa de Mejoramiento de Barrio Quiero mi Barrio Santa Ana de Recoleta

TALLERES *“MI BARRIO: PROBLEMAS Y SOLUCIONES”*

Descripción:

En el marco del Diagnóstico Compartido, se realizarán 7 talleres dirigidos a distintos grupos etéreos del territorio, específicamente: Niños y Niñas, Jóvenes, Hombres, Mujeres, Adultos Mayores (hombres y mujeres) y Organizaciones comunitarias; todos estos talleres desde una perspectiva de género y análisis de la realidad territorial tanto en sus necesidades como en las soluciones que surjan de la reflexión sobre la corresponsabilidad y convivencia dentro de un espacio físico y social determinado.

Para ello, se desarrollará una metodología centrada en la información y conocimiento del territorio obtenido a partir del ETB. Dirigiendo la conversación y reflexión a los recursos que la propia comunidad identificó en su territorio tanto en lo urbano como en lo social, así como en las necesidades y soluciones que serán traducidas en posibles iniciativas a ejecutar en el contrato de barrio, tanto en el aspecto urbano como en el contrato de barrio en su dimensión social.

Se contará con una metodología lúdica, centrada en el análisis colectivo, desde una perspectiva de género e integración. Además es a partir de estos talleres donde se materializará la identificación de aquellas iniciativas que pueden representar un cambio eficaz en el estilo de vida de los habitantes del sector a través de la Obra de confianza y del contrato de barrio tanto en lo urbano como lo social.

Objetivo General:

Que los vecinos y vecinas del barrio Santa Ana de Recoleta, discutan, analicen y reflexionen en torno a un mapa de Recursos y necesidades tanto en lo social como Urbano, junto con la priorización de soluciones para la construcción del contrato de barrio.

Objetivos específicos:

- Identificar recursos y necesidades en lo social y urbano presentes en el territorio.
- Priorizar soluciones en lo social y urbano
- Identificar lineamientos para el contrato de barrio en lo social y urbano que se sancionarán en el CVD o mesa intersectorial.
- Generar una discusión intergeneracional respecto de los problemas y soluciones presentes en el territorio.

Realización de Talleres:

- Jueves: coordinación con Dirigente Vecinales para establecer convocatoria.
- Viernes: Taller Adulto Mayor de 18.00 a 19.00 hrs., y Talleres para Jóvenes de 20.00 a 21.00 hrs.
- Sábado: Taller para niños, taller para Dirigentes Vecinales, Taller para Hombres y Taller para Mujeres de 16.00 a 19.00 hrs.

Lugar de realización:

- Jardín Infantil “Las Pequitas”

METODOLOGIA

El taller tendrá cuatro momentos claves relacionados con la reflexión, análisis y participación de los convocados.

Estos cuatro momentos tendrán una duración no superior a 15 minutos. Por tanto, la duración total del taller será de 60 minutos, con un espacio de **recreación** al final del taller para compartir una onces con los participantes.

PRIMER MOMENTO: RECONOCIENDO NUESTROS RECURSOS

15 minutos

Se trabajará con los participantes un Mapa de Recursos sociales y urbanos presentes en el territorio y elaborado en virtud de los antecedentes arrojados por el ETB y el Diagnóstico Compartido.

Se presentará el mapa de recursos nombrando cada uno de ellos y solicitando que los participantes reconozcan aquellos recursos sociales y urbanos presentes en el territorio como potencialidades territoriales.

SEGUNDO MOMENTO: VISUALIZANDO NUESTRAS NECESIDADES

15 minutos

Utilizando la misma lógica anterior, abordaremos a través de un mapa las necesidades urbanas y sociales detectadas en el territorio. Solicitaremos a los participantes reconozcan estas necesidades y las corroboren como necesidades sentidas por la comunidad. Si es necesario, agregar más información de la que contiene el mapa, sin embargo, se debe reiterar que la información que emana del mapa es la que los propios habitantes del territorio indicaron.

TERCER MOMENTO: BUSCANDO SOLUCIONES.

20 minutos

Utilizando el mapa de necesidades urbanas y sociales del momento anterior, los participantes deberán seleccionar unas tarjetas que representan CONCEPTOS para la identificación de las

soluciones posibles tanto a nivel social como urbano. Por tanto, cada uno de los participantes deberá opinar respecto de cual es el concepto que mejor se asocia a la necesidad y/o problema detectado.

Ejemplo.

Necesidad : Sede social deteriorada
 Concepto asociado : CONSTRUIR, HABILITAR, IMPLEMENTAR etc.
 Definición final : Construir una nueva sede Social para la organización XXXX

CONCEPTOS TARJETAS

URBANOS	SOCIALES
Hermosear	Desarrollar actividades
Construir	Fortalecer
Demoler	Fomentar
Mejoramiento externo	Implementar
Acondicionamiento interno	Re-educar
Habilitación	Dirigir
Instalar	Recrear

A estos conceptos se le pueden sumar otros que los participantes determinen. Lo importante, es que a medida que los participantes identifiquen estos conceptos, el moderador deberá traducir el concepto a una afirmación, la que dará por iniciada la configuración de un “posible anteproyecto”, escribiendo inmediatamente en un papelógrafo dispuesto al lado del mapa dicha afirmación.

CUARTO MOMENTO:

10 minutos

A través de un proceso de votación democrática, se les solicitara a los participantes opinen respecto de estas afirmaciones o posibles proyectos y jerarquicen de 1 a 5 (de menos a mayor importancia, siendo 1 el de menor importancia y 5 el de mayor). Por tanto, se priorizarán al menos 5 posibles proyectos por cada grupo de taller.

QUINTO MOMENTO

5 minutos

Se invitara a los participantes a un breve ejercicio de relajación al inicio o finalización del taller.

Para cerrar, invitar a los participantes a compartir una onces.

PRIORIZACION

Día viernes:

Sobre el proceso:

Los talleres se desarrollaron según la planificación, el equipo Barrio se dirigió al Jardín Infantil Las Pequitas ubicado en el centro del territorio, en este lugar se habilitó una sala para la ejecución de 2 talleres, en 2 horarios distintos, 18:00 Hrs Taller de adultos mayores y 20:00 Hrs Taller Jóvenes.

Respecto del taller de Adultos Mayores, los participantes ingresaron a las 18:30 Hrs, convocados por sus dirigentes y el equipo barrio, con representatividad de la unidad vecinal N° 5 y N° 13.

1. Taller Adultos Mayores

PROBLEMA Urbano/social	ACCIONES URBANAS	ACCIONES SOCIALES	LUGAR DE PRIORIZACION
Inundación	Habilitación técnica Instalación de Colector de aguas lluvias y Mejoramiento externo.	Posibilidad de desplazamiento de los habitantes del barrio.	Lugar 1
Cancha el Hoyo (deterioro generalizado y foco de problemas medio ambientales y psicosociales como consumo de OH, Drogas, fomento de la delincuencia)	Construcción de una nueva cancha centro polideportivo (varias canchas), habilitación completa, Hermoseamiento, instalación de luminarias, Mejoramiento Externo (áreas verdes, veredas, control de accesos), y Cierre de Cancha	Instalación de talleres sociales e instancias de tratamiento de personas que consumen alcohol y drogas.	Lugar 2
Sede Social Junta de Vecinos Carlos Cortés Deterioro y alta concentración de actividad comunitaria realizada por diversos grupos (A. Mayores, centros de madres, mujeres etc.)	Demoler, construir nueva sede de material sólido, habilitación completa y hermoseamiento	Mejorar el espacio que permitan a los adultos mayores del barrio tener un lugar para recrearse.	Lugar 3
Sedes: Club deportivo San Marcos y Junta de vecinos N° 5, ambas con deterioro externo e interno.(techumbre, áreas vedes, cierres). Espacios asociados al consumo de alcohol y drogas.	Habilitación completa interna y externa y hermoseamiento del entorno.	Realización de actividades deportivas para niños y jóvenes	Lugar 4
Multicancha, entre sedes San Marcos y JVVV N° 5	Acondicionamiento Interno Instalación de Luminarias Hermoseamiento	Realización de campeonatos entre los distintos clubes deportivos del territorio.	Lugar 5
Sede Club deportivo Atlético Cardenales	Habilitación	Realización de talleres y capacitaciones para toda la comunidad.	Lugar 6
Sitios eriazos del territorio	Mejoramiento e instalación de áreas verdes	Comunidad se debe preocupar del cuidado de las áreas verdes para mejorar imagen del barrio.	Lugar 7
Cancha el Salto con Cardenales, presenta alto nivel de deterioro.	Construcción de nuevo espacio deportivo, habilitación y hermoseamiento del entorno	Habilitar un espacio con talleres para jóvenes y adultos mayores que no	Lugar 8

		este centrada en las canchas de Santa Ana.	
--	--	--	--

2. Taller Jóvenes

Este taller tuvo alta presencia de jóvenes pertenecientes principalmente a dos grupos organizados del territorio, el primero con gran representatividad de la agrupación REKO BIKE, jóvenes vinculados al deporte llamado free style (bicicletas y piruetas), y el segundo con representantes de una agrupación de Scout, además de la presencia de jóvenes no vinculados a organizaciones sociales.

Los jóvenes manifestaron desde el inicio del taller la necesidad y promesa no cumplida de la instalación de un circuito "Bike Park"

Producto de ese trabajo a continuación se presenta el listado de soluciones urbanas planteadas por los Jóvenes del territorio respecto de sus necesidades urbanas y sociales.

PROBLEMA Urbano/social	ACCIONES URBANAS	ACCIONES SOCIALES	LUGAR DE PRIORIZACION
Inundación	Construcción de colector de aguas lluvias y acondicionamiento externo del área.	Existencia de lugares de recreación y deportes que alejen a los jóvenes del consumo de drogas y alcohol	Lugar 1
Cancha el Salto con Cardenales	Construcción de centro deportivo para jóvenes "Bike Park", habilitación del espacio y mejoramiento del entorno	Utilización del espacio para realizar deportes extremos, con posibilidad de acercar a los niños a esta disciplina. Los jóvenes destacan la cercanía del lugar con carabineros que se transforma en un actor social clave.	Lugar 2
Cancha el Hoyo, lugar con alto deterioro.	Construcción de nueva cancha, instalación de implementos deportivos, habilitación completa y mejoramiento del entorno.	Realización y utilización del espacio por familias y jóvenes en actividades deportivas imposibilitando a grupos que consumen alcohol en la utilización de este espacio.	Lugar 3
Sede junta de vecinos Carlos Cortez, con alto nivel del deterioro.	Mejoramiento interno y externo de la sede y el entorno.	Posibilidad concreta de tener acceso a un espacio de encuentro de distintos grupos de jóvenes y organizaciones sociales.	Lugar 4
Multicancha, entre sedes San Marcos y JVVV N° 5	Habilitación completa del espacio deportivo	Posibilidad de atraer a otros grupos de jóvenes del sector poniente del territorio	Lugar 5

		que se trasladan hacia las canchas de Recoleta.	
Sedes: Club deportivo San Marcos y Junta de vecinos N° 5, ambas con deterioro externo e interno.(techumbre, áreas vedes, cierres). Espacios asociados al consumo de alcohol y drogas.	Habilitación y reparación de techumbres, acondicionamiento interno y mejoramiento externo.	Erradicación de grupos vinculados al consumo de drogas y alcohol.	Lugar 6
Sede Club deportivo Atlético Los cardenales	Acondicionamiento interno, mejoramiento externo y hermooseamiento.	La existencia de espacios habilitados para los jóvenes, grupos vinculados a la cultura y al deporte con espacios habilitados.	Lugar 7
Sitios eriazos	Instalación de luminarias y hermooseamiento (areas verdes)	La presencia de áreas verdes permite que el barrio tenga elementos sociales de arraigo diferenciándolo de otros barrios.	Lugar 8

Día sábado:

Sobre el proceso:

Los talleres se desarrollaron según la planificación, el equipo Barrio se dirigió al Jardín Infantil Las Pequitas ubicado en el centro del territorio, allí se habilitaron 4 espacios para la ejecución de los talleres, a saber tres salas y el patio del Jardín Infantil para el trabajo con los Niños y Niñas que tenía otra metodología para abordar el tema.

A las 16.00 hrs., comenzó a llegar el público participante, el que fue convocado por los Dirigentes vecinales del sector. Esta tarea significó tener representatividad de los “socios” de las organizaciones sociales así como sus dirigentes. Por tanto, se aglutinaban en grupos relacionados con la organización de pertenencia. El equipo barrio decidió retrasar el inicio de los talleres por media hora, debido a la movilidad de público participante que estaba reconociendo el lugar que le correspondía de acuerdo a la división por grupo y género. Sin embargo, se observó un déficit de participación del segmento masculino el que finalmente fue fusionado con el de dirigentes ya que era mixto. Cabe señalar que en el grupo de dirigentes participó activamente el Dirigente de la Junta de Vecinos Infantil, quien es un niño de 13 años y que aportó desde su mirada en la priorización que se desarrollará más adelante.

Se dio inicio entonces a los talleres a las 16.40 hrs., terminando a las 19.30 horas aproximadamente todo el proceso, incluyendo un espacio para compartir (“Once”) junto a todos los participantes de ambos talleres.

Con respecto a la metodología de trabajo para el grupo de niños y niñas, se optó por una metodología lúdica, recreativa y artística. Niños y niñas a través del recurso gráfico proyectaron la “imagen” de barrio deseado, brindando información relevante respecto de la mirada de este grupo sobre las posibles soluciones urbanas y sociales a trabajar en el contrato de barrio.

Descripción por Taller:

1. Taller de Dirigentes

Se trabajo en virtud de la metodología enunciada y con los mapas de recursos y necesidades urbanas y sociales, para luego sobre este último plasmar las soluciones posibles a los problemas identificados y esas soluciones derivarlas a posibles anteproyectos para el contrato de barrio.

Entonces, producto de ese trabajo a continuación se presenta el listado de soluciones urbanas planteadas por los Dirigentes sociales respecto de sus necesidades urbanas y sociales.

COMPONENTE URBANO/SOCIAL

PROBLEMA Urbano/social	ACCIONES URBANAS	ACCIONES SOCIALES	LUGAR DE PRIORIZACION
Inundación	Construcción colector de Aguas Lluvias	Mayor movilidad de la población en época invernal (posibilidad de ir al colegio y trabajo)	Lugar 1
Jardín Infantil Las Pequitas (deterioro y falta de infraestructura)	Construcción sala Multiuso (uso comunitario) Habilitación de juegos infantiles. Hermoseamiento (áreas verdes interiores y exteriores, fin basural exterior)	Mayor posibilidad de desarrollar acciones con la población infantil del territorio y con las familias de los niños y niñas.	Lugar 2
Cancha el Hoyo (deterioro generalizado y foco de problemas medio ambientales y psicosociales como consumo de OH, Drogas, fomento de la delincuencia)	Mejoramiento externo Implementación y acondicionamiento interno (deportivo) Iluminación	Uso de espacio público deteriorado y abandonado para la practica deportiva dirigida. Erradicación de grupos de consumo de sustancias. Posibilidad de realización actividades relacionadas con el deporte de forma sustentable y abierta a toda la comunidad	Lugar 3
Sede Social Junta de Vecinos Carlos Cortés Deterioro y alta concentración de actividad comunitaria realizada por diversos grupos (A. Mayores, centros de madres, mujeres etc.)	Demoler Construir Habilitar	Posibilidad de mejorar un espacio de alta participación y eterogeneridad de grupos.	Lugar 4
Sede Club Deportivo San Marcos (deterioro techumbre, y falta de infraestructura externa para cierre de la sede)	Habilitación y mejoramiento interno y externo	Espacio social en condiciones para la realización de diversas actividades, no solo deportivas. Aumentaría la posibilidad de desarrollar nuevas acciones a nivel territorial.	Lugar 5

Sede Club Deportivo Los Cardenales (deterioro y falta de infraestructura para la realización de actividades)	Habilitación interna y externa Hermosear	Espacio social que permitiría potenciar la acción de la JJVV Carlos Cortés (sede vecina) y las distintas actividades realizadas por los grupos de las organizaciones.	Lugar 6
Multicancha (deterioro)	Mejorar, acondicionar el iluminar	Cercana al foco de la Cancha el Hoyo, la problemática social de la multicancha es similar, producto de su cercanía física. La mejora de este espacio, permitiría la posibilidad de convocar a otras organizaciones formales e informales que por falta de espacios físicos no funcionan dentro del territorio. Una gran preocupación reside en actividades para la población infante/adolescente del territorio y que se podría concentrar en este espacio urbano entre la cancha, multicancha y las distintas sedes aledañas al sector, con un programa comunitario basado en el trabajo preventivo de las problemáticas psicosociales identificadas por los vecinos.	Lugar 7
Espacios residuales (sitios eriazos)	Mejoramiento externo Hermosear Iluminación	La problemática del sitio eriazos es mas bien “ medio ambiental” con focos de plagas de insectos y roedores producto de la acumulación de basura, sin embargo, es foco de vagancia y de grupos que utilizan el espacio para consumo de drogas y OH, asi como para eliminar evidencia de los robos ejecutados en el perímetro de Americo Vespucio	Lugar 7
Cancha el Salto	Habilitar Mejoramiento externo	Lugar físico en deteriorado, con uso de suelo deportivo y que hasta el momento solo se utiliza como botadero de escombros. Desde la problemática social, se relaciona con un espacio utilizado para el consumo de OH y Drogas a menor escala, ya que esta ubicado frente a la comisaría de Carabineros.	Lugar 8
Soluciones sociales identificadas por Grupo de Dirigentes:			
1. Desarrollo de actividades sustentadas en el tiempo dirigido para niños y jóvenes. Se identifica este grupo etáreo como el grupo de mayor vulnerabilidad y expuesto a			

situaciones de compromiso delictual (consumo de OH y Drogas, Robos, asaltos, tráfico de sustancias etc.

Para ello el Equipo Barrio, considera un posible apoyo Multisectorial la Gestión de un Centro Comunitario Infante Juvenil CCIJ, proyecto SENAME de promoción y atención psicosocial presentado por la Municipalidad de Recoleta y que funcione dentro del espacio comunitario habilitado cercano a la Cancha el Hoyo y el Jardín Infantil, generando un radio de acción que abarque tanto la UV 5 como la UV13.

2. Favorecer la conectividad generando un INFOCENTRO.

Para ello el Equipo Barrio considera importante la vinculación multisectorial con el INJUV sus proyectos de Centros de Información Juvenil e infocentros. También centrados en el espacio cercano a la cancha el Hoyo y el Jardín Infantil. Por tanto, se visualizaría este espacio como un gran complejo de desarrollo psicosocial que permitiese el abordaje de la población infante adolescente así como los otros grupos etéreos de la población.

2. Taller de Mujeres

Se trabajo en virtud de la metodología enunciada y con los mapas de recursos y necesidades urbanas y sociales, para luego sobre este último plasmar las soluciones posibles a los problemas identificados y esas soluciones derivarlas a posibles anteproyectos para el contrato de barrio.

Entonces, producto de ese trabajo a continuación se presenta el listado de soluciones urbanas planteadas por las Mujeres respecto de sus necesidades urbanas y sociales.

PROBLEMA Urbano/social	ACCIONES URBANAS	ACCIONES SOCIALES	LUGAR DE PRIORIZACION
Cancha el Hoyo	Construir Hermosear Habilitar y acondicionar	Similar a la opinión de los dirigentes sociales, las mujeres participantes identificaron la Cancha el Hoyo como el foco de diversas problemáticas psicosociales, entre ellas: consumo de OH y Drogas, vagancia, delincuencia etc. Eso llevado a cabo por población relativamente Joven.	Lugar 1
Club Deportivo San Marcos	Acondicionamiento interno y mejoramiento externo	Cercana a la cancha El Hoyo, el espacio urbano para la sede concentra problemáticas similares a la anteriormente descritas, consumo de OH y Alcohol, delincuencia etc.	Lugar 2
Sede Social Junta de Vecinos UV5	Acondicionamiento interno Habilitación Ampliar Hermosear Generación de espacio para culto evangélico.	Colindante con la sede del club deportivo san marcos, consideramos que el mejoramiento generalizado de la zona que rodea la cancha. Las mujeres consideran que en el mejoramiento en su conjunto de todos los elementos cercanos a la cancha el Hoyo y las sedes sociales que limitan con esta, podría general un espacio comunitario donde grupos de diversa naturaleza coexistan en virtud de la participación social y sustenten sus propias acciones a corto mediano y largo plazo. Evitando con ello, los focos de	Lugar 2

		consumo de oh y drogas, asi como de la delincuencia.	
Multicancha	Habilitar Hermosear	Ubicada al costado de la sede del club deportivo san marcos, reúne las condiciones necesaria verse afectada de las mismas problemáticas sociales descritas. Así como permitiría el desarrollo de actividades deportivas y culturales asequibles a la comunidad, fomentando su participación.	Lugar 3
Sede Junta de Vecinos Carlos Cortez	Demoler Construir Habilitar	Las mujeres no expresan mayor justificación respecto de esta sede en particular, solo que al ser una de las organizaciones que concentra en su infraestructura a diversos grupos, las vecinas consideran relevante apoyar la gestión de las organizaciones sociales que allí funcionan , propiciándoles un espacio habilitado.	Lugar 4
Jardin Infantil (deterioro)	Construir Habilitar Hermosear	Se espera socialmente que el espacio del jardín sea capaz de abrir sus puertas a la comunidad y mejorar la atención psicosocial con los niños/ niñas.	Lugar 5
Cancha el Salto	Construir Hermosear Construir	Lugar físico de transito para la población, sin embargo, sin la implementación necesaria, focaliza a un grupo de sujetos que consume OH y drogas.	Lugar 6
Capilla católica	Habilitar Acondicionamiento interno	Para un grupo de mujeres resulta necesario habilitar el espacio de la iglesia católica para sustentar el desarrollo de actividades sociales con la población infanto adolescentes y familias desde el culto catolico	Lugar 7
Plaza pablo Neruda	Habilitar Hermosear	Favorecer el uso de las plazas para los niños y niñas del territorio.	Lugar 8
Sede deportiva los cardenales	Acondicionamiento interior Mejoramiento externo Hermoseamiento		Lugar 9
Soluciones sociales identificadas por las mujeres			
<ul style="list-style-type: none"> ▫ Realización de talleres y/o iniciativas para los jóvenes y niños. ▫ Sedes equipadas para la ejecución de iniciativas 			

7. ANEXO NOTICIAS PAGINA WEB RECOLETA

Noticias 2007

Marzo

VECINOS DE RECOLETA PARTICIPARON EN CONSULTA DIGITAL



Gracias a una innovadora iniciativa del alcalde Gonzalo Cornejo, este sábado 24 de marzo más de dos mil vecinos de Recoleta participaron en una consulta digital, a través de la cual pudieron decidir qué proyectos se ejecutarán en dos populares sectores de esa comuna.

De esta forma, la idea del alcalde Cornejo es que fueran los propios vecinos de Recoleta quienes decidieran el destino de los fondos que proporciona el Ministerio de Vivienda y Urbanismo a través del programa “Quiero mi Barrio”.

Según señaló el edil de Recoleta, “los vecinos decidieron entre 3 propuestas, las que fueron previamente presentadas por los residentes de la población Héroes de la Concepción y Villa Carlos Cortés, y que consisten en la iluminación de una cancha deportiva; la reconstrucción de una sede vecinal; y el estudio de ingeniería para la construcción de un colector”.

Lo novedoso de esta encuesta digital –donde resultó ganadora la propuesta para realizar el estudio de ingeniería para la construcción de un colector de aguas lluvias- es que por primera vez los niños mayores de 7 años pudieron votar, como una manera de motivarlos a participar de actividades ciudadanas y democráticas.

Como la idea era introducir a la comunidad en el área tecnológica, los vecinos seleccionaron una de las tres alternativas en una pantalla digital, la que procesó instantáneamente los sufragios.

Las pantallas se ubicaron en el Jardín Infantil Pequitas, ubicado en la intersección de Santa Ana y Adela Martínez.

Finalmente, el alcalde Cornejo puntualizó que “la idea es realizar un laboratorio digital en nuestra comuna, donde la tecnología esté al alcance de todos los vecinos, porque a través de esta iniciativa se está democratizando a Recoleta e incentivando a los propios vecinos a decidir sobre qué proyectos son más importantes para ellos”.